

VILA VIÇOSA NO SE RINDE. EL SITIO DE 1665 (2.ª PARTE)

Julián García Blanco

En el anterior número de *Callipole* expusimos la campaña de 1665, la marcha del ejército castellano hasta Vila Viçosa y las operaciones de sitio hasta el día 12. En este número retomamos los hechos justo donde lo habíamos dejado¹.

4.4. Día 12 de junio

El 12 continuaron los trabajos de sitio con la misma actividad que los días anteriores (relevo de las tropas en los ataques, aproches, minas, etc.) si bien, las distintas fuentes no coinciden cuando recogen dichos trabajos. Así, *La Relación y sitio* señala que el día 12

“...fue a mudar los ataques de españoles el esquadron el Marq^s de el Carpio y Juan Barbosa y al de Italianos el esquadron de los terçios del duque de cansano y don marçio Orilla...”²

Por el contrario el *Diario de la campaña* apunta que fueron los tercios de Diego Fernando de Vera y Aniello de Guzmán los sustituidos por el Maestre de Campo Rodrigo Moxica³.

La *Relación y diario* y el *Diario de la campaña* tampoco coinciden al tratar sobre los aproches. En efecto, ambas fuentes apuntan que el día 12 se abrieron nuevos ataques, si bien la *Relación y diario* asegura que fueron los valones los que abrieron el nuevo ataque⁴ mientras que el *Diario de la Campaña* adjudica el

¹ GARCIA BLANCO, J.: “Vila Viçosa no se rinde. El sitio de 1665”, *Callipole* n.º 23, Câmara Municipal, Vila Viçosa, 2016.

² B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relación y diario de lo sucedido...*, fol. 165.

³ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Diario de la Campaña*, fol. 148v.

⁴ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relación y diario de lo sucedido...*, fol. 165.

ataque a los napolitanos⁵.

Como hemos adelantado, la *Relaçion y diario de lo sucedido en este exercito* recoge que los italianos dieron fuego a una mina el jueves 11. Frente a esta información, varios documentos sitúan la explosión de la mina el día 12:

– La *Relacion verdadera* asegura que fue el día 12 cuando “*a medio dia diò fuego a las minas de junto al poço*”⁶

– Las *Narrativas da guerra da Restauração* también recogen que el día 12 los castellanos dieron fuego a una mina contra la esquina del Pozo do Concelho⁷

– El Padre Joaquín Espanca precisa que la explosión de la mina fue la noche del día 12 y supone que se practicó contra la muralla que se extiende entre el pozo del Concelho y la Puerta de Nuestra Señora de los Remedios⁸.

La mina se componía de una galería excavada que permitía a los sitiadores acercarse a cubierto hasta su objetivo. Al llegar a la cimentación de la muralla se formaba un hornillo que se carga con pólvora y después se hacía explotar para provocar la destrucción de la fortificación. Los castellanos emplearon dos días para completar la mina, no obstante, la operación fue un fracaso pues la mina era poco penetrante y el muro muy sólido de modo que al dar fuego a la mina ésta explotó hacia fuera hiriendo a los oficiales y soldados que estaban más próximos⁹. Un castellano anónimo resume perfectamente este episodio en una carta fechada el 19 de junio de 1665

“...*arrimaronse* (los castellanos) *al segundo dia a la muralla y auiendo hecho una mina la bolaron tan mal que auiendo auancado a ella fueron rechazados de los enemigos...*”¹⁰

Serafín Estébanez también recoge la operación

“...*Caracena* (...) *mandó que, perfeccionados los hornillos y minas, se les pusiese fuego. Pero la mala estrella que nos cobijaba en todas aquellas empresas, también nos fue fatal en el trance, porque, no siendo adecuado el suelo o imperita la mano que había que había llevado y trabajado las minas,*

⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, Diario de la Campaña, fol. 148v.

⁶ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 8.

⁷ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, Lisboa, 1973, pág. 138.

⁸ ROCHA ESPANCA DA, J. J.: “Memórias de Vila Viçosa” in *Cadernos Culturais da Câmara Municipal de Vila Viçosa*, op. cit., pág. 45.

⁹ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 303; *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 8 MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, Lisboa, 1973, pág. 138.

¹⁰ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 69.

*al estallar éstas, y reventando por las mismas bocas practicadas, menos daño hicieron a los enemigos que lástimas y muertes a nuestros castellanos...*¹¹

El *Sucesso de la Batalla* señala que el viernes¹²

“...se dio fuego a una mina por la parte de los italianos, que hauian hecho su ataque a la muralla de la villa vieja que esta arrimada al castillo, y no obró nada de prouecho.

*Assi mismo arrimaron vn petardo a la dha muralla de la villa vieja y por tenerla el enemigo muy terraplenada, tampoco hizo efecto ninguno, con que se recogieron a sus ataques sin hauerse conseguido el intento...*¹²

La redacción da a entender que el punto de la cerca medieval atacado se situada cerca del pozo del Concelho. Así mismo también se recoge que tras la explosión de la mina se realizó un ataque con petardo que eran unos artificios explosivos destinados a volar las puertas. La *Relacion verdadera* viene a completar y dar sentido lo que expone el *Sucesso de la Batalla* pues asegura que tras la explosión de la mina

*“...auanço segunda vez por Nuestra Señora de los Remedios, y fue echado con particular valor por los Capitanes Antonio de Moura, Francisco Caruallo, Antonio Caruallo, Manuel Nogueira, y Francisco Carnero de Moraes...”*¹³

Es decir, tras el fracaso de la mina los castellanos atacaron con un petardo la Puerta de Nuestra Señora de los Remedios y, como el día anterior, el ataque fracasó. Las *Narrativas da guerra da Restauração* también recogen que tras el revés de la mina, los castellanos enviaron una embajada a los sitiados para intimarles a la rendición¹⁴.

Al tiempo que proseguían los trabajos de sitio y los ataques a la cerca medieval, la caballería portuguesa realizaba misiones de reconocimiento e información. Así, el *Diario de la Campaña* da cuenta que el día 12 “*uino el general de la cau^a de P[or]tugal Dinis de Mello con çinco mil cauallos a r[e]conocer nro ex^{to}*”¹⁵. La *Relaçãõ do sitio de Villa Viçosa escrita por hum religioso* también cita un reconocimiento aunque la redacción es poco precisa y no permite discernir si se refiere al día 12 o al 13¹⁶

¹¹ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 130.

¹² A.G.S., *Sucesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 313.

¹³ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 8; MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 138.

¹⁴ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 138.

¹⁵ B.N., Madrid, *Diario de la Campaña*, Mss. 2392, fol. 148v.

¹⁶ “...os 13 do mez dia de S. Antonio (...) veijolhes a noticia q a nossa Caualaria uiera a Borba a cortar huns batalhoens seos que ali andauaõ...”
Relaçãõ do sitio de Villa Viçosa escrita por hum religioso..., op. cit., fol. 171.

El 12 entró en Vila Viçosa el capitán reformado Francisco Carneiro de Moraes con una carta del marqués de Marialva para el gobernador y otra del conde de San Juan para el maestro de campo Francisco de Moraes. En las cartas se animaba a los defensores a resistir y les aseguraban que los refuerzos no tardarían en llegar. Francisco Carneiro de Moraes permaneció en Vila Viçosa pero un soldado salió de Vila Viçosa con la repuesta¹⁷.

4.5. Día 13 de junio

Comenzó el día con el relevo de las fuerzas que trabajaban en los ataques. El *Diario de la Campaña* señala que el Maestro de Campo Diego Fernando de Vera sustituyó a Rodrigo Moxica¹⁸. Por el contrario, la *Relaçion y diario de lo sucedido en este exercito* asegura que

*“...El dia 13 fueron a mudar los ataques de los españoles el esquadron y tercios del conde de torres bedras y don Rodrigo Moxica, y los Italianos mudo el de el conde de Beljoyoso y el esquadron de balones siguió en su ataque por no aber otro de su nación para mudarle y por no querer ser mudado de alemanes...”*¹⁹

No obstante, los valones serán sustituidos ese mismo día por “*los Reximientos de Alemanes del marques de leyde y d. fran^{co} de Roxas*”²⁰

Los aproches continuaron

*“...Los españoles se acercaron a la guardia de la estacada y estrada qubierta a distancia de una pica con perdida de alguna jente los Italianos se estubieron quietos por no darles lugar para otra cosa el terreno y por quanto por la raçon dicha arriba estaba perpetuado el esquadron de balones en su ataque se le mando retirar entregándose aquel puesto los Reximientos de Alemanes del marques de leyde y d. fran^{co} de Roxas...”*²¹

¹⁷ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 303; Serafín Estébanez señala que el capitán Francisco Carneiro de Moraes llegó a caballo con dos soldados de su compañía. Los tres consiguieron entrar en el castillo y después los dos soldados salieron a dar cuenta de su misión (ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 134); La *Relacion verdadera* también recoge este episodio aunque no se fecha de forma clara (*Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 16).

No obstante, es posible que Francisco Carneiro de Moraes entrase la noche del 11 al 12 pues la *Relacion verdadera* apunta que intervino en la defensa de la Puerta de la Remedios del día 12 (*Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 8).

¹⁸ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Diario de la Campaña*, fol. 148v.

¹⁹ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo sucedido...*, fol. 165.

²⁰ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo sucedido...*, fol. 165.

²¹ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo sucedido...*, fol. 165.

El *Diario de la Campaña* confirma el avance del ataque de los españoles y precisa que dicho ataque había quedado

“...[a me]nos de una pica la estacada en el mesmo dia se dio [fue]go a una mina que yua derecha a la estacada que no y[zo] mas daño que echarle quatro estacas fuera las que [---] puso el enemigo otras...”²²

Si la información del *Diario de la Campaña* es correcta, la mina debió abrirse contra la estacada del castillo, o bien, contra el sector la cerca vieja más próxima al castillo. Los daños causados por la mina en la estacada fueron escasos.

La acción más destacada del día fue el asalto a la brecha que había formado la artillería en la esquina de la cerca medieval del Pozo do Concelho. Según la *Relaçion y diario*

“...Los Italianos pareçiendo que abian hecho razonable brecha en la muralla vieja los dos cañones que por su parte haçian bateria quisieron asaltar la brecha y no lo pudieron conseguir por estar muy alta la muralla la parte de adentro por quilla raçon fueron rechaçados si bien perdieron poca gente...”²³

Las *Narrativas da guerra da Restauração* describen la misma acción

“...ao sabbado que erão trese do mez auançou o inimigo a brecha da murlha velha animosamente o rebaterão os sittiados porque com esforço increiuel carregarão o inimigo com tanto desagofo que não so con os artificios de fogo abrarão marauilhas mais ainda as pedradas enxotarão os inimigos achando sse neste encontro dos nossos todos aqueles que para alentiar erão necesarios e para deffender sobrauão e huñs e outros intrepidos aonde era o major perigo sem fazerem caso delle: era o dia vespera de Santo Antonio portuquez...”²⁴

La *Relacion verdadera* también precisa que el ataque se realizó el viernes 13, a la una de la tarde, y en la defensa de la brecha destacaron

“...los Capitanes Francisco Caruallo, y Antonio de Moura y Manuel Martines sacerdote natural de Oliencia Capellan del Commissario General de la caualleria Antonio Coello de Goes, subió a la muralla sobre la misma brecha, y con piedras y granadas batió al enemigo hasta q el se retiró. Al pie de

²² B.N., Madrid, Mss. 2392, *Diario de la Campaña*, fol. 148v.

²³ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo sucedido...*, fol. 165. Este documento asegura que la acción se desarrolló el día 12, si bien, la mayor parte de los documentos la sitúan el 13.

²⁴ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 139; *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 8.

la misma brecha halló el Governador Crhistoual de Brito al Maesse de campo Thomas de Estrada, que todos intrepidos peleauan donde era mayor el peligro; mas que mucho si era este el dia del Santo Portuguez..."²⁵

El fracaso no desanimó a Caracena que ordenó un nuevo ataque contra la estacada que apenas había sido dañada por la mina. Según la *Relacion verdadera* el día 13, a las 11 de la noche,

"...auançó el enemigo a la estacada con granadas, y mucha faxina; llegó a hacer trinchera en la misma estacada, por parte donde estaua el Maesse de Campo Manuel Lobato, peleòse furiosamente hasta las tres de la mañana...""²⁶

Las *Narrativas da guerra da Restauração* por su parte señalan

"...Com major fauor nos assistio o santo (San Antonio) na noute seguinte porque auançando as onse horas della a estacada com granadas e muita faxina que chegou a fazer trincheira na mesma estacada aqui se pelleijou furiosamente e foi tal o furor com que se arojou e persistio o inimino no seu intento que procurando empregar ben a soberba de seos espiritos nos achou pertinases na defensa e opposição e lançando sse pela nossa parte fogo na faxina se comessarão os sitiadores, a remuinhar e logo se lhe deo hũa carga de artelharia con balla menuda que fez na esplanada hũa grande mortandade pros inimigos cruel foi a contenda neste auanço cruillissima a insistencia que fiseamos aos castelhanos que com tanta perda se retirão que a nõ poderão dissimullar...""²⁷

El ataque estuvo dirigido por el Maestre de Campo Diego Fernando de Vera que

"...dio un asalto en la esta[cada] y se la rompio y se metio dentro con mas de quinient[os] ombres perdiendo a la entrada alguna jente bu[ena] tenia el enemigo en la misma estacada hechos d[] hornillos que de mas de muchas ollas de poluora y gr[a]nadas que echaua de la muralla con que se pego fu[ego] a nra fagina y a algunas puertas que leuauan los nros para repararse que ardian como yesca y que fue causa que los ornillos se le pegase fuego con mas prestesa mataron los ornillos y ansi como con fuegos y (ilegible) y con las ualas piedras y granadas murieron mas de çiento y cinquenta ombres y quemados y eridos salieron de este rencuento mas de dusientos ombres (ilegible) en lastimossa echandolos el enemigo fuera de la estacada...""²⁸

²⁵ *Relacion verdadera...*, op. cit., pp. 8 y 9.

²⁶ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 9.

²⁷ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 139.

²⁸ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 148v.

Una carta anónima, fechada en Badajoz el 20 de junio, también describe el ataque

“...Prosiguió el ataque los Españoles, y auiendo entrado Don Diego Fernando de la Vera en ellos con todo su Escuadron embistieron a la estacada de la estrada cubierta de Valuarte que se atacaba y el enemigo hizo tan fuerte salida que los rechazo con perdida considerable con que se boluió a continuara el ataque: a este Escuadron le siguió el de los Yrlandeses y françeses, que a medio dia hizieron embestida a la estacada y se apoderaron de ella resistiendo la furia del enemigo que con el mosquete, granadas y alcançias les arrojaua: Dentro de media ora cargó con toda la fuerça de la plaça el enemigo con que nos desalojó con grañidísima perdida...”²⁹

La *Relação do sitio de Villa Viçosa escrita por hum religioso* señala que los castellanos supieron que los portugueses se habían acercado a Borba para reconocer la población y las fuerzas que la guarnecían, por todo ello,

“...se reforçou mais a bateria e se multiplicou a gente contra a estacada; mais ella como de antes, sem hum pao menos. Seruia no mesmo tempo a caualaria com faxina p^a q nossa portaria do carro era hua des enquietação descomposta, por q sendo a infantaria pouca, o medo era mto e queriam render o castelo antes que chegasse o nossa gente. Chegadas as Aue Marias houve cessão de armas por espaço de meija hora imagimanos ser bolethim que se rendessem se não q lhe daria uma avançada real, como se fez, eo effeito o mostrou por q se deo logo princípio à mais horrenda noite que imaginarse pode. Estauaõ ja os inimigos com a faxina à queima roupa, foram-se aproximando mais à estacada, os nossos se desfaziaõ em fogo por q as granadas panelas de polvora, montantes, pés de cabra, eraõ tantos q não tinha numero até que finalmte lhe pegaraõ fogo aos ataques, de tal sorte que nunca mais o puderaõ apagar, com que se desfez todo o trabalho daquelle dia por q era o dia ja mui claro e ainda ardia o fogo como se entaõ principiasse. Nesta noite perdeo o enemigo por confessaõ de alguns 100 homens mas de dois q creemos conuersar sobre o cazo entendemos q foraõ perto de 450...”³⁰

No descartamos que este documento reúna en la relación del día 13 acontecimientos de los días 12 y el 13 pues de un lado omite cualquier referencia al

²⁹ B.N., Madrid. Mss. 2392, fol. 69.

³⁰ *Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol.171v. En la copia de este documento de la Biblioteca de Coimbra se eleva la cifra hasta 200 y después a 450 (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 102).

Por último, Claudio da Conceição también reseña ataques el día 13 (CONCEIÇÃO, C.: *Gabinete histórico que a su magestade fidelissima o senhor rey D. João VI en o dia de sus felicísimos annos 13 de mayo de 1818*, vol. IV, Impressão Regia, Lisboa, 1819, pág. 297).

día 12 y de otro incluye en el día 13 el reconocimiento portugués de Borba y la primera intimación castellana a rendirse que otros documentos fechan el día 12.

En la defensa tuvieron un papel muy destacado el Comisario General de la artillería, Esteban Mana, y Sargento Mayor de Milicias António Francisco de Araujo. Esteban Mana ordenó cargar la artillería con balas menudas que lanzaban granizadas de plomo sobre los atacantes provocando una enorme mortandad en el glacis. La contribución de António Francisco de Araujo también fue fundamental pues consiguió quemar la fajina con la que los castellanos pretendían construir un atrincheramiento. En la defensa de la estacada también fueron fundamentales el Padre Manuel Martínez y los escopeteros de Cristóvão de Brito que defendían una parte de la muralla y provocaron una gran mortandad.

Pese a rechazar el ataque, los portugueses sufrieron bastantes bajas

*“...quedaron heridos el Sargento mayor Manuel Suares, el Capitan Joseph de Sylua, el Capitan reformado Ruy Mendes, el Ayudante Pascual Iuan (que murio quatro dias despues) el Alferes del Maesse de Campo, y otros quatro, y el Capitan de campaña, todoso del mismo tercio; y al Capitã Manuel Antonio, y Ayudante Vasco de Gama cortaron dôs granadas las manos derechas; pero el enemigo con perdida incomparable se retiró...”*³¹

Las bajas castellanas en esta acción fueron numerosas pues los ataques (aprox) estaban mal trazados y las tropas castellanas no pudieron llegar a cubierto a la estacada. El responsable de este error fue el ingeniero Nicolás de Langres³².

Pese al fracaso del ataque, el *Sucesso de la Batalla* señala que el día 13

*“...quedó el ataque de los españoles veinte pasos de la estacada, desde la qual los cercados nos haçian mucho daño con granadas piedras y muchos fuegos artificiales que tenían...”*³³

Como hemos adelantado, el día 12 había entrado en Vila Viçosa el Capitán Francisco Carneiro y la noche del 13 al 14 pudo hacerlo Juan Pereira pues la *Relación verdadera* asegura que había entrado en la plaza el día 13 y Ericeira precisa que lo hizo antes del asalto a la media luna³⁴.

4.6. Día 14 de junio

Comenzó la jornada con el relevo de las fuerzas castellanas que trabajaban en los ataques. La *Relaçion y diario* asegura que

³¹ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 9.

³² B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 141v.

³³ A.G.S., *Sucesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 313v.

³⁴ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 11; MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 303.

“...El dia 14 fueron a mudar el ataque de los españoles los tercios de d. An[ie]lo (Guzmán) y (Diego de) Vera (...) Mudo este dia el ataque de Italianos el esquadron y tercios del duque de cansano y don marçio [] y el esquadron de alemanes del Marq^s de leyde y d. fran^{co} de Roxas se quedaron en los mismos puestos...”³⁵

Como viene siendo habitual, el *Diario de la campaña* no coincide y señala que *“El dia qatorçe fue el mro de Campo Baruosa de naçion portuguesa a mudar al mro de Campo Vera”*³⁶. Llegados a este punto es evidente que una de estas fuentes va con un día de retraso respecto a la otra.

El fracaso del asalto de la tarde-noche 13 al 14 de junio no frenó el progreso de los aproches hacia la estacada. Así, el día 14 los aproches estaban a menos de veinte pasos de la estacada y

“...saliendo un soldado (portugués) de adentro de la Plaza le hicieron prisionero y dijo que habia dentro hasta dos mill y quinientos hombres con tres maestros de campo pero que tenían poca agua y con esto tomó su Ex^a motibo para embiar vn ayudante del sargento general de batalla para que hiciese llamada y digese al gouernador que hauia sauido le faltaba el agua, y que asi, si por toda aquella tarde venia a capitulaciones, las admitiria y que de no haçerlo se aseguraua se hauia de castigar.

El gouernador respondio que aquellos recados no se le embiauau a el, y que si otra vez su Ex^a se los buelue, que no respondera...”³⁷

Los ataques castellanos estaban tan cerca de las defensas portuguesas que se combatía con piedras y granadas. En estas escaramuzas se produjeron bastantes muertos y heridos. Así la *Relacion verdadera y pontval* recoge que

“...De vna granada recebiò dôs heridas en el rostro el Maesse de campo Manuel Lobato, y fue foçado a retirarse. El Gouernador le substituyò en aquel puesto [por] el Maesse de Campo Francisco de Moraes, y en el gouierno del tercio del Maesse de Campo Thomas de Estrada...”³⁸

Así mismo, otros documentos señalan que *“al quarto dia”* del sitio los alemanes abrieron un nuevo ataque³⁹.

La tarde-noche del 14 al 15 se produjo un nuevo ataque castellano ejecutado por los tercios españoles de Aniello de Guzmán y Diego de Vera a los que se ordenó que

³⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, Relaçion y diario de lo suçedido..., fol. 165.

³⁶ B.N., Madrid, Mss. 2392, Diario de la campaña, fol. 149.

³⁷ A.G.S., Suçesso de la Batalla..., op. cit., fol. 313v. Aunque el documento sitúa estos hechos el día 14 bien pudiera referirse a los acaecidos el día 13 (asaltos al castillo y a la cerca vieja) pues no los menciona en los sucesos del día 13.

³⁸ Relacion verdadera y pontval..., op. cit., pp. 9 y 10.

³⁹ B.N., Madrid. Mss. 2392, fol. 141.

“...al anochecer se abançasen y ocupasen puesto por aquella parte en la estacada y estrada qubierta yçieronlo con toda presteça y mucho valor y abiendole ocupado mas de una ora hiço una fuere salida el enemigo con muchos fuegos de calidad que quemo toda la faxina que abian asentado los abançadores siendoles forçoso retirase con perdida de mas de 160 hombres entre eridos y muertos los mas ofiçiales y personas particulares en[]s otros ataques no se mobieron en esta ocasião a nada y fuera mejor que [huvi]esen dibertido por sus partes al enemigo...”⁴⁰

Las *Narrativas da guerra da Restauração* recogen un relato similar, si bien, señalan que el ataque fue a las 2 de la tarde y se prolongó hasta la noche

“...Na manha de domingo que forão quartose do mez se achaua o inimigo junto a trincheira tanto que com granadas e pedras se pelleijaua de ambas as partes; as duas horas da tarde se deo avanço por tres partes a estrada cuberta que os sittiados socorrerão com grande promtidão tanto que durou o cambate todo o dia e noute mas nem assi poderão obrigar aos sitiados a enfraquecer na rezistencia antes com major acordo dauão que fazer ao innmigo que cuidadoso se achaua na dilação da conquista...”⁴¹

La *Relacion verdadera* apunta que *“Todo el dia, y noche fue combatido el castillo, y estrada cubierta furiosamente por vna y otra parte de los ataques”*⁴². Por último, el *Suçesso de la Batalla* nos presenta el relato más completo

“...se abançó de nuestra parte a tomar la estacada que con dos ramales se encaminaba el ataque de los españoles y embistiendo con los enemigos. Se halló igual resistencia en el valor con que se embistieron, mas al fin los desamparó el enemigo porque la tenían minada y dandole fuego a la mina hizo gran daño en nuestra gente pues llegaron los heridos y estropeados a 150 y muchos muertos y sin embargo de esta traición y trato, se mantuvo el puesto, hasta que viendo el enemigo no se hauian fortificado embistió con gran resolucion y gente de Refresco, y nos hizo perder el puesto...”⁴³

El asalto a la estacada se realizó desde el ataque de los españoles y estuvo dirigido por Anielo de Guzmán y Diego de Vera (*Relaçion y diario*) o por el

⁴⁰ B.N., Madrid, Mss. 2392, la Relaçion y diario de lo suçedido..., fol. 165. Dadas las diferencias entre las fuentes en lo que a la secuenciación de las acciones se refiere no descartamos que en esta ocasión se refiera al ataque de la noche anterior.

⁴¹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 139; *Relacion verdadera...*, op. cit., 1665, pp. 9 y 10. Claudio da Conceição también reseña ataques el día 14 (CONCEIÇÃO, C.: *Gabinete histórico que a su magestade fidelissima o senhor rey D. João VI en o dia de sus felicísimos annos 13 de mayo de 1818*, op. cit., pág. 297).

⁴² *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 10.

⁴³ A.G.S., *Suçesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 314.

Maestre de Campo Barbosa (*Diario del Sitio*). Los españoles consiguieron superar la estacada y apoderarse del camino cubierto pero los defensores lo habían minado y lo volaron. La explosión de la mina portuguesa causó muchas bajas entre los castellanos y además no permitió que pudiesen fortificarse en el camino cubierto. La posición castellana quedó muy debilitada (sin fortificaciones y escasos efectivos) y el contraataque portugués que siguió a la explosión de la mina les desalojó de las posiciones que habían ocupado en el camino cubierto. Pese a todo, los sitiados también sufrieron muchas bajas y el propio gobernador resultó herido

“...saliô el Governador con gente a socorrerla; y junto a la muralla matô vna bomba algunas personas e hizo quatro heridas al Governador en vn lado, escapando con vida por grande fortuna...”⁴⁴

La exposición de la mina y el posterior contraataque portugués hicieron fracasar el asalto pero no fueron éstas las únicas causas del mismo. En efecto, la *Relaçion y diario* asegura que “en[]s otros ataques no se mobieron en esta ocaçion a nada y fuera mejor que [huv]iesen dibertido por sus partes al enemigo”⁴⁵. Es decir, si el resto de los ataques hubiesen avanzado, las fuerzas portuguesas se hubiesen visto obligadas a acudir a distintos frentes dividiendo sus efectivos y por tanto no hubiesen podido contraatacar con muchos hombres. Frente a esta interpretación, el *Sucesso de la Batalla* asegura que estos ataques si se produjeron en concreto “por la parte de los italianos hauia muestra artilleria abierto brecha prouaron asaltarla y tampoco se consiguió por la gran resistencia que hallaron”⁴⁶. La brecha abierta por la artillería frente al ataque de los italianos debió situarse en la cerca medieval contigua al Pozo do Concelho.

Las fuentes que hemos visto recogen que el ataque fracasó pero otros documentos afirman que en esta acción los castellanos consiguieron apoderarse de la estacada del camino cubierto⁴⁷; si bien, debemos concluir que los ataques fracasaron o al menos se saldaron sin éxitos reseñables para los castellanos.

⁴⁴ Relacion verdadera..., op. cit., pág. 10.

Ericeira y Serafin Estébanez Calderón también se hacen eco de las heridas de Manuel Lobato y del gobernador Cristóvão de Brito (MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 304; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pp. 131-132).

⁴⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, Relaçion y diario de lo suçedido..., fol. 165.

⁴⁶ A.G.S., Sucesso de la Batalla..., op. cit., fol. 314.

⁴⁷ El *Diario del Sitio* asegura que el día 14 de junio “aquella noche se entro en la estacada el dicho mro de Campo [Barbosa] y se fortifico en ella” (B.N., Madrid, *Diario del sitio*, Mss. 2392, fol. 149). Así mismo, un soldado inglés alistado en el ejército portugués, señala que “A 14 do corrente o inimigo tinha feito os seus aproches à paliçada, e aí se entrincheiraram e forçaram os portugueses a abandonar aquellas trincheiras” (PENIM DE FREITAS, J.: “A batalha de Montes Claros vista por um oficial inglês”, *Lusiada-História* n.º 5-6, 2009, pág. 350).

Es bastante habitual que ciertos hechos de armas se vinculen con la intervención divina y el sitio de 1665 no fue ajeno a estos planteamientos. Así, las *Narrativas da guerra da Restauração* señalan que Cristóvão de Brito se mostró muy preocupado por el daño que la artillería castellana podía ocasionar a la imagen de la Purísima Concepción. Esta imagen era muy venerada y, de hecho, algunos autores atribuyeron la victoria portuguesa a su intervención⁴⁸. No olvidemos tampoco que en 1646 el rey João IV, en una ceremonia celebrada en Vila Vicosa, proclamó a la Inmaculada Concepción como reina y patrona de Portugal. Las *Narrativas da guerra da Restauração* destacan la veneración de los portugueses y del rey João IV por esta imagen “*a primeira que ouue en Hespanha desta santíssima inuocação (...) foi tomada e jurada por Padroneria do Reino*”⁴⁹. Por todo ello, Cristóvão de Brito ordenó no disparar contra las obras de ataque castellanas si con ello se podía dañar la iglesia en la que se veneraba la imagen. La iglesia se encontraba en la villa vieja pero muy cerca del glacis del castillo. Asimismo el día 14 cayeron algunas bombas dentro de la iglesia cuando estaba llena de fieles pero ninguno resultó herido. El prodigio se atribuyó a la intervención milagrosa de la virgen⁵⁰. Como quiera que fuese, para evitar cualquier daño a la imagen Cristóvão de Brito ordenó

“...lleuar la Imagen de la Señora para el Castillo, iua en procession, y viendolo el enemigo començó a tirar sobre la gente junta, y rebentando en medio de todos dos bombas, a nadie mataron...”⁵¹

Esta circunstancia, real o fabulada, también se atribuyó a la intervención mariana y se interpretó como un nuevo testimonio del apoyo divino a la causa portuguesa.

Una vez en el castillo, la imagen fue dispuesta en una “*pequena caza (...)* fechada de abobeda” en la que “obrará” nuevos prodigios⁵². El traslado se

⁴⁸ Oracam fveble nas exequias que mandou fazer na santa casa da Misericordia desta Cidade de Lisboa o muiyo Alto & muito Poderoso Rey D. Affonso VI nosso senhor, Aos Soldados Portuguezes, que morerão gloriosamente em defensão da Patria, no sitio de Villa-Viçosa E na batalha de Montes Claros este anno de 1665, Oficina de Rodrigo Carualho Couti, Coimbra, 1673, pág. 14.

⁴⁹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 135.

⁵⁰ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 140.

⁵¹ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 12; Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnh do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol 181. Cayetano Passaro y Serafin Estébanez Calderón también se hacen eco de este episodio (PASSARO, C.: *De bello Lusitano*; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 133).

⁵² MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 140; *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 12.

demonstró muy oportuno pues algunas bombas acabaron impactando en la iglesia y una de ellas destruyó parte del retablo⁵³.

Las *Narrativas da guerra da Restauração* concluye el día 14 con unas enigmáticas palabras:

“...Vendo os sittiados que na villa velha não podião empregar suas forças nos sittiadores pellas muitas partes, a que com os auanços os diuirtião, procurarão dar lhe mais lugar nella para que tendo os juntos os podessem offender melhor que a bisarria de soldados não consiste so na oposiçãõ mas em saber elleger o como deuem exercitar tudo se acha em nossos casos e assi o fiserão ao diante...”⁵⁴

4.7. Día 15 de junio

El día 15 comenzó con la misma rutina del cambio en los ataques. La *Relaçion y diario* recoge que “*mudaron el ataque los españoles el esquadron y tercios irlandeses d. Bernardo Oniel y []geses del Mestre de campo gomi no fueron mudados*”⁵⁵. El *Diario del sitio* por su parte precisa que día 15 entró en el ataque de los españoles el Maestre de Campo Juan de la Carrera que sustituyó a Barbosa⁵⁶.

Por otra parte, *la Relaçãõ do sitio de Vila Viçozza escrita por hum religioso* da cuenta del trabajo en los ataques-aproches el día 15

“...Os dos ataques vendo q lhe não sucedera auançada, foraõ se cobrindo de terra athe junto da estacada sem os nossos os poderem descobrir mas nem eles nem nós cessávamos com a bateria por onde se descobria a gente”⁵⁷

Las fuerzas castellanas, al tiempo trabajaban en los aproches y baterías contra la cerca medieval y el castillo, también levantaban la línea de circunvalación pues la *Relaçãõ do sitio de Vila Viçozza escrita por hum religioso* recoge que

“...Aos 15 pella manhã vimos q com hum trabalho insano, hiam coronando todos os montes em roda de baluartes da parte de Juromenha athe o outro da Mina, p a parte de Borba...”⁵⁸

⁵³ Relacion verdadera..., op. cit., pág. 12.

⁵⁴ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 140.

⁵⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo suçedido...*, fol. 165v.

⁵⁶ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Diario del sitio*, fol. 149.

⁵⁷ *Relaçãõ do sitio de V^a Viçozza escrita por hum religioso...*, op. cit, fol. 172.

⁵⁸ *Relaçãõ do sitio de V^a Viçozza escrita por hum religioso...*, op. cit., ff. 171v-172.

Relaçãõ do Sitio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit.,

Si damos crédito a esta noticia deberíamos concluir que el ejército castellano trabajaba en la línea de circunvalación que cubría el cuadrante N.E de Vila Viçosa. Esta línea se extendía, grosso modo, entre los caminos de Juromenha y Borba y tenía como punto destacado el fuerte del Oteiro da Mina. No obstante, debemos suponer que la línea de circunvalación también habría de cubrir el cuadrante N.W que era por donde podría llegar el ejército portugués que estaba acuartelado en Estremoz.

Los asaltos tampoco cesaban y el día 15 se produjo un nuevo ataque a la estacada del castillo y a la brecha de la muralla de la villa vieja (esquina del Pozo do Concelho). Así las *Narrativas da guerra da Restauração* recogen que el día 15

*“...avanço[u] o inimigo a estacada e ao mesmo tempo a brecha da villa destes posto ambos foi rebatido com excessiuo trabalho porque seno o encontro mui animoso e porfiado...”*⁵⁹

El *Sucesso de la Batalla* señala que el asalto del día 15

*“...a medio dia se dio asalto al mismo puesto cosa de una hora, y el enemigo volvió a cargar con mucha gente con que los nuestros (los castellanos) la desampararon...”*⁶⁰

La *Relacion verdadera* también sitúa el ataque a mediodía

*“...En quinze, que fue lunes, a medio dia auançô el enemigo a la estacada, y al mismo tiempo a la brecha de la villa. De entrambos puestos fue rebatido con excessiuo valor, del primero (estacada del castillo) por los Maesses de Campo Francisco de Moraes, y Thomas de Estrada, con los capitanes Manuel Nogueyra (que allí fue mortalmente herido) Francisco Carneiro de Moraes, Antonio de Mesquita, Antonio Caruallo, Iuan Domingues, los Ayudantes Iuan de Gama, Ruy Fernandes (que entrâbos salieron heridos) y Francisco de Moraes, y otro Francisco de Moraes sobrino del Maesse d Campo Manuel Lobato; todos de su tercio. Del segundo (brecha de la muralla medieval) por los Capitanes Luis de Nieves, Manuel Gomes, Manuel marques, y Blas Torrado, peleando todos admirablemente. De noche continuó el combate con el mismo vigor en la brecha de la vieja muralla a donde assistieron los Capitanes Antonio de Moura, y Francisco Caruallo, y en los dós ataques defendidos por los Maesses de Campo Moraes, y Estrada...”*⁶¹

pág. 103; BERGER, J. P.: *A Batalha de Montes Claros. Perspectiva de um Engenheiro Militar, Exército*, op. cit., pág. 51).

⁵⁹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 141.

⁶⁰ A.G.S., *Sucesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 314v.

⁶¹ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 10.

De este relato podemos concluir que se produjeron dos ataques. El primero se desarrolló por la mañana-mediodía del 15 y el segundo la noche-madrugada del 15 al 16. En este mismo sentido apunta la *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso*

“...Pellas dez horas do dia se deu nouo auançe assi à porta da muralha velha como à brecha q já tinhao aberto ao canto do poso do Consselho e comessaçarõ de nouo os artificios de guerra como se athe então a não ouvesse duraria por espaço de meija hora athe q de cançados ou desesperandos os castelhanos afroxaraõ alguma coisa. Chegada a noite se tornou a reforçar a peleija e cometendo os Hespanhois o diamante da praça mandaraõ aos Alemaens q se fossem tambem chegando ao outro que corresponde ao convto da Esperança. Assi se foraõ chegando naquela noite, não obstante o mto fogo q lhe lançavaõ os nossos, q por ser o vento contrario, não pode alcarese na faxina...”⁶²

Ericeira también señala que el día 15 de junio los castellanos intentaron primero quemar la estacada del camino cubierto pero el asalto fracasó. Posteriormente (noche del 15 al 16 de junio) el marqués de Caracena ordenó dos nuevos ataques contra el camino cubierto del castillo. Ericeira precisa que dichos asaltos se lanzaron desde los aproches de la Câmara que según el Padre Espanca arrancaba de la rua dos Caldeireiros.

Las pérdidas castellanas en estas acciones fueron muy importantes. La *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso* ofrece la visión de un espectador directo “*Os feridos (castellanos) q. nos pasaraõ pella porta (de los jesuitas) pella menha foraõ m^{tos} não poderaõ deixar de ser m^{tos} mas no se sabe o numero delles*”⁶³. La copia de este documento que existe en la Biblioteca de la Universidad de Coimbra precisa que murieron 7 capitanes castellanos y un número elevado, pero indeterminado, de soldados. Por último, un soldado inglés alistado en el ejército portugués señala que el día 15

“...atacaram a contra-escarpa, no que receberam um revés com uma muito grande perda, cerca de 25 ou 30 oficiais reformados foram mortos, para além de 400 homens, todo eles estrangeiros e a maior parte deles Irlandeses...”⁶⁴

Las pérdidas de los defensores también fueron importantes. El Padre Espanca cita a los capitanes Manuel da Rocha y Manuel Nogueira Valente y resulta-

⁶² *Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol. 172-172v.

Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: História Orgânica e Política do exército Português, vol. II, op. cit., pág. 103.

⁶³ *Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol. 172-172v.

⁶⁴ PENIM DE FREITAS, J.: “A batalha de Montes Claros vista por um oficial inglês”, op. cit., pp. 350 y 351.

ron heridos unos 300 hombres entre ellos el capitán José da Silva y el alférez António Gómes⁶⁵.

Pese a fracasar este nuevo ataque, el marqués de Caracena envió una segunda embajada a los defensores para que capitulasen pero fue rechazada por Cristóvão de Brito⁶⁶. Así mismo Cristóvão de Brito advirtió que no aceptaría más parlamentarios.

Para la mayoría de los autores estos combates no permitieron a los castellanos avances significativos. Por el contrario, Ericeira asegura que los castellanos consiguieron alojarse “*em hum angulo da estrada cuberta, e os sitiados en huma cortadura, que havião fabricado* (en la pedra do Cachimbo)”⁶⁷. Otros son más radicales. Así la *carta anónima* asegura que

“...*En este tiempo batian la brecha los Ytalianos dos medios cañones inçesablem^{te}, con que la brecha estaba muy a proposito para poder asaltarse; Entró Don Juan de la Carrera con su tercio el dia siguiente en el ataque de los Españoles, y a la tarde con una hora de sol enbistieron la estacada, y no solo se apoderaron y fortificaron en ella aunque el enemigo los embistio fuertem^{te} pero se comunicaron con los Ytalianos de forma que se apoderaron con la Villa Vieja con el enemigo; estaua ya ceñido en las fortificaciones de adentro, sin poder haçer salida, ni recuperar lo que había perdido...*”⁶⁸

No obstante, es posible que los hechos que este documento sitúa el día 15 se desarrollasen el 16 aunque el Padre Espanca es muy explícito pues señala que tras los asaltos de la noche del 15 los castellanos consiguieron

“...*desalojar a companhia do Capitão Manuel Nogueira Valente e dos que o socorreram e, entrando para dentro de almedina ou vilha velha, foram perseguindo os nossos e obrigado-os a entrar para a estrada coberta à porta da Estrella interior propriamente dita. Parando aqui os inimigos, fortificaram-se na Igreja Matriz...*”⁶⁹

⁶⁵ ROCHA ESPANCA DA, J. J.: “Memórias de Vila Viçosa” in *Cadernos Culturais da Câmara Municipal de Vila Viçosa*, op. cit., pág. 49.

⁶⁶ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 141.

⁶⁷ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 304. Claudio da Conceição también reseña que el día 15 los españoles intentaron quemar la estacada pero fracasaron en el intento (CONCEIÇÃO, C.: *Gabinete histórico que a su magestade fidelissima o senhor rey D. João VI en o dia de sus felicissimos annos 13 de mayo de 1818*, op. cit., pág. 297).

⁶⁸ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 69. Como sucede con otras ocasiones, es muy posible que los hechos que este documento sitúa el día 15 se desarrollasen el día 16.

⁶⁹ ROCHA ESPANCA DA, J. J.: “Memórias de Vila Viçosa”, op. cit., pág. 49; ROCHA ESPANCA DA, J. J.: *Compêndio de noticias de Vila Viçosa Concelho da provincia do Alentejo e Reino de Portugal*, Tipographia de Francisco Paula Oliveira de Carvalho, Redondo, 1892, pág. 210.

4.8. Día 16 de Junio

Pese al fracaso de los ataques del día 15 el avance de los aproches seguía inexorablemente. La *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso* recoge que al amancer del día 16 los aproches castellanos estaban “*em distância de hua pequena lança da estacada, de q ja os nossos lhe tiravaõ já pedradas à mão tente*”⁷⁰.

El día 16 se produjeron los ataques más violentos y de mayor éxito de las tropas castellanas. El primer ataque se inició a la una del mediodía. Los testimonios que nos permiten documentar este ataque son muy claros. Según las *Narrativas da guerra da Restauração* el día 16 el marqués de Caracena recibió un nuevo refuerzo de 1.500 infantes y “*mandou avançar a praça a hua hora depois do meo dia pela parte do pelurinho*”⁷¹. En el mismo sentido apunta la *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso*. Este documento señala que los castellanos habían recibido un refuerzo de caballería e infantería y entonces el marqués de Caracena ordenó tomar la estacada

“*...Auançou pella hua hora do dia o terço q estaua de guarda pella mesma parte do pelourinho com feixes de faxina, tão denodadamte q chovendo sobre elles as ballas, em hu abrir de olhos já não aparecia a estacada, porq se tinha cuberto de faxina q puzeraõ junto a ella. Bradauamos entaõ pela Sra da Conceição, fazendolhe mil votos assi nos como os religiosos de S Paulo, porq dauamos a estacada por perdida, se não qdo se leuantaba sobre ella hum Português, viamos da cintura p^a cima, com hua espada na mão com q afastava a faxina, e com hua rodela na outra com q reparava os golpes, bradando a os mais com estas palauras: “Aqui filhos! Aqui filhos!”; logo o socorreraõ outros com partazanas outroscom panelas de fogo e em pouco espaço de tempo uimos uir rodando os Castelhanos pella escarpa do plaino abaixo, q era hu prodígio velos cahir. Lançaraõ os nossos fogo aos seos ataques q estiuerã ardendo alhi as Aue Marias...*”⁷²

La *Relaçion y diario de lo suçedido* también es muy clara

“*...el dia siguiente (día 16) a m[edio]dia se les dio orden a los dos terçios de yrlandeses y françeses para que embistiesen y ocupasen la estacada y estrada qubierta exequtan[do]lo con mucho balor y entrando en ella siguieron al enemigo d[] el rastrillo del castillo y despues de aber estado en la estacada y puer[] grande rato hiço el enemigo salida con tal fuerça y resolu[ci]ón que los rechazo y cobro todo lo que abia perdido perdieron los dos ter[cios] en esta ocasión 200 hombres muertos y Heridos antes mas qu[] menos...*”⁷³

⁷⁰ *Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol. 172.

⁷¹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit, pág. 142.

⁷² *Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., ff. 172v-173.

⁷³ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo suçedido...*, fol. 165v-166.

El fracaso no desanimó al marqués de Caracena que ordenó un nuevo ataque esa misma tarde. Serafín Estébanez describe un gran ataque contra el camino cubierto y la cerca vieja pero no precisa la fecha. Según Serafín Estébanez, el marqués de Caracena dividió las fuerzas de asalto en tres grupos:

- Un grupo debía ocupar la estacada y cortar las comunicaciones del castillo con la villa medieval para impedir que los defensores de la muralla de la villa fuesen auxiliados desde castillo cuando la muralla fuese asaltada
- Los italianos atacarían las brechas que la artillería había abierto en la cerca vieja
- El tercer grupo debía intentar, otra, vez, “*derribar o romper la puerta mayor de la plaza*”⁷⁴.

Con todas las cautelas posibles pensamos que Serafín Estébanez se refiere al segundo ataque del día 16 contra el camino cubierto y la cerca medieval. Así mismo pensamos que la operación no estaba tan planificada como Serafín Estébanez supone pues varias fuentes recogen que el ataque al camino cubierto fue un ataque de oportunidad y sin planificar. En efecto, la *Relaçion y diario de lo suçedido* asegura que las tropas que habían participado en el primer y fracasado asalto (irlandeses y franceses) habían quedado mermadas y agotadas, por ello, el marqués de Caracena ordenó que fuesen relevadas por el maestre de Campo Juan de Carrera que mandaba el Tercio de la costa de Granada. Estos hombres, aprovechando un aguacero que duró una hora,

*“...baliendose de la oçasio[n] y casi sin Horden abançaron a los mismos puestos con solas[] picas espadas y cantidad de piedras y con tanta reso- luçi[on] y biçarria que desalojando y siguiendo al enemi[go] Ocuparon todos los puestos fortificandose y manteniendolos sin q. el enemigo pudiese bolber a cobrarlos y esto fue con poca perdida y muchisima gloria de aber conseguido esta jente lo que tan difiçultoso fue a los terçios veteranos pagoseles esta fadçion con Generales aplausos de todo el Exerçito, El ataque de Italianos mudo el esquadron del duque de cansano y Orilla que al mismo tiempo abanço a la brecha que desoçupada del enemigo se entro sin contradiccion...”*⁷⁵

Es decir, los hombres de Juan de la Carrera atacaron sin que tuviesen órdenes para ello. El *Suçesso de la Batalla* abunda en la misma línea pues asegura que la tarde del martes 16

“...llegando vn soldado de los nuestros a la estacada con una espuerta de tierra para apagar vnas faginas que se ardan miró adentro y vio que hauia poca gente y sacando la espada deço, abança, abança, a ellos y a esta voz sin mas orden embistieron los demas que estauan en los ataques, y se fueron

⁷⁴ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 132.

⁷⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo suçedido...*, fol. 165v-166.

*embiando mangas de refuerzo de todos los tercios de españoles y muchas faginas con que se fueron fortificando en la estacada, y viendo esto los italianos embistieron a la brecha y se fortificaron en ella, y los alemanes por su parte tambien se fortificaron en la estacada con lo qual lo desamparó el enemigo, y se redujo ala fortificacion moderna, con que no podia conserbarse mucho tiempo, si su exercito no saliera de estremo este mismo dia a socorrerla...*⁷⁶

Las Narrativas da guerra da Restauração también describen los asaltos

“...trazendo muita faxina que cortou da vinhas porque na experiencia de que a que tiraua das oliueiras lhe punha o nosso valor o fogo procurarão com esta menos capaz de arder emendar a nossa resulução.
A contenda foi cruellissima porque inuistindo a praça por tres partes se trauarão os inimigos com nossos soldados de tal sorte que durou o empenho perto de cinco horas (...)
E como sos nossos defindião tambem a brecha da muralha velha deixarão esta retirando se porque lhe era imposiuel deffender ambas ficando executando por este modo a resulução que auião tomado de largar mais terra ao inimigo para que tendo [o] mais junto melhor o podessen offender
*Aquí se perdeo com esta ocasião hun redente da estacada mas a major causa de o largarem os nossos foi o querer ter os sittiadores ma[i]s a como do para os offender...”*⁷⁷

El relato anterior es extremadamente áulico pues además de ensalzar el heroísmo de la guarnición plantea la pérdida de la cerca vieja y el rediente como una cesión planeada y no forzada que permitió a los defensores concentrarse en un perímetro defensivo más reducido. En general, este documento forma parte del conjunto de relatos, muy propios del momento, que eran, ante todo, documentos propagandísticos aunque esto no quiere decir que estén faltos de verdad.

En el mismo sentido apunta *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso*. Este documento también señala que a las 6 de la tarde los castellanos dieron fuego a una mina pero reventó hacia fuera matando a los soldados castellanos que estaban más próximos

“...Mandou então o Marquez de Caraçena q dessem de nouo hua auançada Real por tres partes concorreo innumeráuel gente de toda a sorte, leuando cada hu seu feixe não já de olivra, porq ardiam, mas de parra, castanhros, buxos, murtas, trouiscos e outros ramos ben uerdes, o que tudo notamos por nos passar pella porta (de los jesuitas). Deu-se a primra auançada ao diamante da praça e ao mesmo tempo a brecha do muro velho com tal ímpeto q logo se fizeraõ sres de hua e outra coiza. mtos saltaraõ logo na primra cava

⁷⁶ A.G.S., Suçesso de la Batalla..., op. cit., fol. 314v-315.

⁷⁷ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pp. 142 y 143.

mas não saíraõ, porque os nossos de scima dos baluartes os abrasaraõ com fogo; cobriramse os mais com a faxina jiunto à estacada; os nossos se retiraraõ as cortaduras e dellas defenderõ a caua p^a q não entrassem; demais que como estauaõ os Castelhanos por aquella escarpa em hua, pinha pellas costas costas lhe tiravaõ os nossos da Torre do Relogio, e pello lado esquerdo, de cima do muro velho, de q no receberaõ pequeno dano.

Os da brecha se fizeraõ sres do posto athe o templo da Conceição, onde leuantaraõ alhi as sepulturas dos mortos. Neste tempo se deo a 3^a avançada pela parte da Esperança e tiveraõ o mesmo sucesso, porq por mais gente que lhe morria, era mais a q auançaua. Durou a contenda perto de 5 horas, sem sossego, mas durou toda a noite a bateria; houue mta festa em Palaçio com esta noua, de auer ganhando a estacada se bem não ignoravaõ q lhes restaua ainda mto q vencer p^a se render de tudo a fortaleza. O nosso Gor e os dois mestres de campo ficaraõ feridos mais leuemte. Na mesma noite mandou levantar facho o mestre de campo e Gor do Castello Mel Lobato sinal en q se tinha acordado com o Sor. Gal de de como estaua rendida a estacada... ”⁷⁸

La *Relacion verdadera* señala que la lucha se prolongó

“...por espacio de sinco horas; aquí fue mal herido de van bala el Maesse de campo Francisco de Moraes, y todauia continuó màs de vna hora con el mismo valor; el Governador le hizo retirar, y ordenò que gouernasse el tercio su sargento mayor Iuam Pereyra, que al tercer dia del sitio auia venido a meterse en la plaça, obteniendolo del Conde de San Iuan con instancias repetidas. Perdiõse vn redente de la estacada (...) y los nuestros, que estauan en la brecha de la muralla vieja se retiraron por ser imposible sustentarla. Entròla el enemigo la misma noche...”⁷⁹

Al mismo tiempo los italianos atacaron la esquina de la cerca medieval correspondiente al Pozo do Concelho. En este punto la artillería castellana había formado una brecha aunque los defensores habían levantado un atrinchero intramuros frente a la brecha que les permitiría retirarse a él en el supuesto que los castellanos lograsen superar las brecha y constituiría un nuevo obstáculo para las tropas de asalto una vez superada la brecha. La cortadura dejaba fuera al Pozo do Concelho pues dicho pozo se situaba entre la cortadura y la cerca medieval, por ello, Ericeira señala que la brecha resultaba peligrosa para “*os sitiados que hirão a buscar agua ao poço*”⁸⁰.

El ataque de los italianos a la brecha fue muy duro y la disputa muy reñida hasta que una compañía de italianos atacó una parte del muro que los portugueses no habían guarnecido y lograron superar la muralla y entrar en la villa vieja. La entrada de los italianos provocó el pánico y los portugueses que defendían la

⁷⁸ Relaçãõ do sitio de V^a Viçõza escrita por hum religioso..., op. cit., ff. 173-173v.

⁷⁹ *Relacion verdadera*..., op. cit., pp. 11 y 12.

⁸⁰ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 303.

muralla ante el peligro de quedar rodeados se refugiaron en el castillo. Así mismo los italianos, una vez dentro de la villa vieja, acudieron rápidamente a reforzar a las tropas castellanas que atacaban la estacada y el camino cubierto del castillo⁸¹.

El ataque de los castellanos al castillo les permitió apoderarse de un rediente de la estacada e instalarse en el camino cubierto. Si tenemos presente que el asalto castellano se inició desde el pelurinho, el rediente citado debió situarse en el entorno de este elemento.

El control de la villa vieja permitió a los castellanos controlar el Pozo do Concelho y atacar el castillo más ventajosamente. Así, las *Narrativas da guerra da Restauração* señalan que esa misma noche (noche del 16 al 17 de junio) los castellanos iniciaron el acoso al castillo desde el tejado de la Iglesia de Nuestra Señora de la Concepción pues la altura de la iglesia y su proximidad a la estacada y glacis del castillo la convertían en un puesto muy ventajoso, además, Cristóvão de Brito ordenó no disparar contra ellos para no dañar la iglesia⁸². En efecto, Serafín Estébanez señala que Cristóvão de Brito

*“...mando a los suyos, bajo severas penas, que ninguno arrojase contra aquella batería tiro ni proyectil alguno, como para echar en cara a los nuestros tal profanación, convirtiendo en oficina y arsenal de guerra el templo de la misma Virgen su Patrona, y que él con ser enemigo respetaba...”*⁸³

Así mismo, los castellanos, una vez instalados en el camino cubierto, debían superar el foso y minar el recinto principal del castillo. El capitán Silva y Falcón asegura que tras los últimos ataques los castellanos

*“... ya le estaban minando (el castillo) por haver perdido (los portugueses) todas las obras exteriores, y estando ya nuestra gente alojada en el fosso, que havia costado seiscientos hombres...”*⁸⁴

En este mismo sentido se expresa Diego Fernández de Almeida que asegura que el día 16 *“se gana la estacada y el fosso de el tal castillo”*⁸⁵. No obstante, Caracena no recoge este tema con tanta claridad pues se limita a recordar que

*“...en seis días ganamos la villa grande y la pequeña, y nos alojamos en la contra escarpa (del castillo) que nos costó alguna sangre, porque la intentamos tres veces, y fuimos rechazados las dos...”*⁸⁶

⁸¹ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 133.

⁸² MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 143; *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 12.

⁸³ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 133.

⁸⁴ B.N., Madrid, Carta del Capitán Silva y Falcón fechada en Badajoz el 18 de junio de 1665, Mss. 2392, fol. 59.

⁸⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 81v.

⁸⁶ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 201.

Las fuentes portuguesas por su parte señalan que

*“...quiso el enemigo minar la muralla de la estrella, en que ya tenia hecho grandes ruinas; però el Sargento mayor Antonio Francisco de Araujo, y el ingeniero Iacome le echaron tanto fuego, que se retirò fuera de la estacada, perdiendo mucha gente, y no entrò más en el fosso...”*⁸⁷

Como en tantas otras ocasiones, no es fácil acercarse a la realidad de los hechos pero no debemos descartar que la noche del 16 al 17 se intentase minar el castillo y la operación fracasase. En cualquier caso, la situación de los defensores era muy delicada si no recibían ayuda. Los sitiados habían perdido en los ataques a los capitanes Manuel da Rocha y Manuel Nogueira del tercio de Francisco de Moraes y resultaron heridos 300 hombres entre los que se encontraban el maestre de Campo Francisco de Moraes, el capitán Joseph da Silva y el alférez António Gomes⁸⁸.

El marqués de Marialva fue informado de la difícil situación en la que se encontraba la guarnición y envió 60 hombres de refuerzo al mando de los capitanes Cristóvão Dornelas de Abreu (del Tercio de Francisco da Silva de Moura) y António Gomes (del Tercio de Aires Saldanha)⁸⁹. Otras fuentes aseguran que el refuerzo portugués fue de 100 hombres y entró en el castillo “*esta misma tarde*” burlando la vigilancia de la caballería castellana que bloqueaba la plaza y que solo consiguió tomar un prisionero⁹⁰. En cualquier caso, es posible que el capitán Cristóvão de Dornelas no entrase en Vila Viçosa pues éste capitán se adelantó (junto con el capitán António de Abreu) a la fuerza portuguesa tras la batalla de Montes Claros para socorrer a los sitiados, es decir, parece que Cristóvão de Dornelas no estaba en Vila Viçosa.

Así mismo, Diego Fernández de Almeida asegura en una carta fechada en Olivenza el día 19 de junio que durante la noche del 16 al 17 el ejército portugués se comunicó mediante señales con los sitiados y a su juicio con dichas señales les informaron “*de la brevedad con que serian socorridos*”⁹¹. No le faltaba razón pues la *Relacion verdadera* señala que el 16 se “*dispuso el exercito (portugués) fuera de Estremoz en el campo de San Antonio*”⁹². La *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso* apunta que el día 16

⁸⁷ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 13; MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 143.

⁸⁸ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 304.

⁸⁹ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 304; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 146.

⁹⁰ B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relaçion y diario de lo suçedido...*, fol. 165v-166.

⁹¹ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 81v.

⁹² *Relacion verdadera...*, op. cit., pág.15; *Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnh do Anno 1665*, B.N., Lisboa, fol 182.

“...Aos 16 se deu nova que o nosso ex^o se acabaua de aparelhar com elle levantaraõ as barracas de hua p^a outra parte, não cessaua a caualaria pellos oliuais nem a infantaria pellos montes, todos se applicauõ a fazer trinchras a bateria se ascendeo de modo q se referira o sucesso...”⁹³

El movimiento del ejército portugués fue detectado inmediatamente por los castellanos pues el *Sucesso de la Batalla* señala que el martes 16, a las 10 de la noche, el marqués de Caracena fue informado de todo

“...y aunque se hauia dado orden para marchar aquella misma hora, en su demanda, hubo orden para no marchar sino que todos estuuiesen con las armas en la mano...”⁹⁴

El movimiento portugués planteó un dilema al marqués de Caracena que no contaba con fuerzas suficientes para seguir con el asedio del castillo y al tiempo hacer frente al ejército portugués pues no habían concluido las obras de la circunvalación a cuyo abrigo las tropas castellanas hubiesen podido hacer frente a un eventual ataque portugués. La construcción de la línea de circunvalación, como otros tantos asuntos vinculados con el sitio, es objeto de polémica. De un lado, el marqués de Caracena asegura que al tiempo que se realizaban los ataques a las fortificaciones de Vila Viçosa

“...tratamos de fortificarnos, pero hallando el terreno muy diferente del que yo pensaba por relacion de los platicos, no fue posible circunvalarnos en tan breve tiempo como nos ha dado el enemigo...”⁹⁵

En efecto, Caracena reconoció que no pudo concluir la circunvalación por falta de tiempo y sobre todo por la complicada topografía del entorno de Vila Viçosa con sus múltiples cerros que dificultaban el trazado de la circunvalación pues no era fácil encontrar puestos que no estuviesen dominados por otros y si se ocupaba estos últimos la línea de circunvalación sería muy extensa⁹⁶.

La *Respuesta de vn soldado del Exercito de Estremadura* recuerda que el ejército castellano se había acuartelado para controlar los caminos de Redondo

⁹³ Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 103).

⁹⁴ A.G.S., *Sucesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 314v-315. La Relación y diario de lo sucedido en este ejército también señala que *“esta misma tarde ubo abiso de que el Exerçito del enemigo benia a socorrer la plaça”* (B.N., Madrid, Mss. 2392, Relación y diario de lo sucedido..., fol. 165v-166).

⁹⁵ I.H.C.M., Madrid, carta del marqués de Caracena, fechada en Badajoz el 18 de junio de 1665, Colección Aparici XXVIII, fol. 30.

⁹⁶ Copia del parte detallado de la batalla de Villaviciosa, ocurrida en 17 de junio de 1665 (documento redactado por el marqués de Caracena el 10 de julio de 1665 y que publicó ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 146).

y Borba que eran los mejores accesos para que el ejército portugués llegase a Vila Viçosa y

“...Todas las mañanas a la punta del dia salia el Marques á reconocer los puestos, y hallandolos cada vez mas irregulares, y mas difícil de cerrar la Praça en buena forma, le pareció conveniente (porque no le sucediese alguno de los accidentes impensados, y que el enemigo marchando de noche amaneciese sobre los quarteles) hazer tres, ó quatro fuertes en vnos cerros que dominauan su Praça de armas; para lo qual mudaron de cuartel algunos Terçios, por mayor comodidad de trabajo; el qual si se huuiera acabado, puede ser que huuiessemos aguardado al enemigo; pero sabiendose que estaua junto (el ejército portugués), y que cada dia se dezia marchaua, le pareció al Marques, que para el designio de si en enemigo venia por las campañas que se ha dicho ay entre Villaviciosa y Estremoz, no estaua muy a la mano para salirle a encontrar...”⁹⁷

Es decir, dadas las dificultades para levantar la línea de circunvalación, Caracena ordenó construir tres o cuatro fuertes aunque solo hemos podido documentar dos:

- Fuerte de Lavra da Noite (¿Cabeço da Encostinha o Angustinha?)
- Fuerte del Outeiro da Mina que dominaba el fuerte de San Benito⁹⁸. La *Relacion verdadera* asegura que tras la batalla de Montes Claros parte de la infantería de Caracena se retiró “*a vn fuerte que Caracena hauia hecho entre Villa-Vicosa, y Borba, adonde llamam Outeyro de la Mina*” aunque fueron forzados a rendirse⁹⁹.

A la vista de los documentos anteriores podemos concluir que se había iniciado la construcción de la línea de circunvalación pero la falta de tiempo y la complicada topografía del entorno de Vila Viçosa no habían permitido poner la obra en estado de defensa. Sin línea de circunvalación en la que parapetarse, el marqués de Caracena decidió salir al encuentro del ejército portugués. Prácticamente todos los documentos insisten en que fue la falta de fortificaciones (línea de circunvalación) lo que determinó a Caracena a buscar la batalla aunque Caracena, en una carta fechada el 18 de junio de 1665, sostenga que también pesó “*el gran deseo en el Egercito de no aguardarle en aquellos puestos sino salirle á encontrar*”¹⁰⁰. Así, Serafín Estébanez sostiene que

⁹⁷ B.N., Madrid, Mss. 2392, Respuesta de vn soldado..., fol. 155-155v.

⁹⁸ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 307; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 135; ESPÍRITO SANTO, G.: *Montes Claros. 1665. A vitória decisiva*, op. cit., pág. 56; PIRES LEMOS, N.: “A importância da resistência de Vila Viçosa nos 350 años ba batalha de Montes Claros”, *Callipole* n.º 23, Câmara Municipal de Vila Viçosa, Colibri, 2015, pág. 137, not. 29.

⁹⁹ *Relacion verdadera*..., op. cit., pág.45.

¹⁰⁰ I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, fol. 30.

*“...no teniendo línea de circunvalación, ni habiendo podido hacerla en tan breve tiempo, si aguardábamos en un puesto podía el enemigo torcer la marcha, y dejándonos en él arrimarse a la plaza y cogernos por las espaldas; y así, en un consejo que se hizo, todos (los mandos castellanos) fueron de parecer que era necesario salir a encontrar el enemigo y pelear con él...”*¹⁰¹

La *Relaçion y diario de lo suçedido en este exerçito este año de 1665* apunta que

*“...Creo que el no çeñir la plaça ni fortificarla creyendo que no se mantubiese tanto; y por que según benian en mas de tres quartos de legua por la abenida el exerçito del enemigo dominadas las colinas de unas en otras con que quedaba muy inferior nuestra Plaça de Armas era forzoso salir a Reçibirle fuera...”*¹⁰²

Otros documentos se expresan en el mismo sentido

*“...por tener las tropas el Marq^s de Caracena alrededor de la Vi[lla] sin hauer fortificado unas colinas q. [ci]ñen salio a buscar plaça de Armas...”*¹⁰³

Pero retomemos el hilo argumental. Tras conocer que los portugueses se ponían en movimiento, el marqués de Caracena celebró una junta para determinar el plan a seguir. Asistieron a la junta el duque de Osuna, Diego Caballero (Maestre de Campo General), Diego Correa Pantoja (General de la Caballería), Luis Ferrer (General de la Artillería) y los sargentos generales de batalla conde de Torres Vedras, Manuel Carrafa y Nicolás de Langres. No pudieron asistir el príncipe de Parma, Fabricio Rosi, Carandole (enfermo) y Cascar (que estaba en Borba). En dicha junta, Manuel Carrafa sostuvo que no debían dejarse los trabajos de sitio y que el ejército castellano debía ocupar los pasos por lo que pudiera llegar el ejército portugués camino de Vila Viçosa. Entendía que ocupando dichos puestos y dada la topografía tan accidentada del entorno el ejército portugués no podría avanzar formado en batalla y por tanto no podría socorrer Vila Viçosa lo que permitiría al ejército castellano continuar con el sitio¹⁰⁴. El marqués de Caracena no aceptó el plan de Manuel Carrafa pues no contaban con víveres suficientes para mantenerse por mucho tiempo en los puestos que debían ocuparse y también debían dejar una importante fuerza en los ataques para que los sitiados no supusiesen ningún problema. El marqués de Caracena decidió arriesgarlo todo a un encuentro campal y

¹⁰¹ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 201.

¹⁰² B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 164v-165.

¹⁰³ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 141v-142.

¹⁰⁴ ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 137.

*“...que si el enemigo venia por aquel parage se saliesse á encontrarle, y se le diese batalla; para lo qual se juzgo era bien buscar vna Praça de armas en que ponerse en batalla, entre la camino de Borba, y el que de Estremoz viene á entrar en el del Redondo...”*¹⁰⁵

Es posible que el día 16 los castellanos recibiesen un nuevo refuerzo. En efecto, Diego Fernández de Almeida señala que el 14 de junio “*a las tres de la mañana entro en esta plaça de Olivença el veedor gl D. Antonio hortiz de Velasco*”¹⁰⁶. El día 15 salió de Olivenza con gran cantidad de pólvora, balas, cuerda, granadas y bombas y la guarnición de aquella plaza le dio escolta hasta Juromenha. Posiblemente, el destino final de estos suministros fuese Vila Viçosa y pudiera corresponderse con el refuerzo de 1.500 infantes que según las *Narrativas da guerra da Restauração y Relacion verdadera y pontval* se incorporaron al ejército de Caracena el día 16 de junio y que también cita la *Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa*¹⁰⁷.

4.9. Día 17 de junio

Las operaciones del día 17 se desarrollaron en dos escenarios distintos: sitio de Vila Viçosa y batalla de Montes Claros. Así mismo, el marqués de Caracena antes de partir en busca del ejército portugués intentó, otra vez, que los defensores del castillo capitulasen

*“...Pella manhã q era ja 17 do mêz ouve cessação de armas por meija hora, e foi a cauza hu boletim q. mandou o Caraçena, dizdo q a bom partido se rendesem, porq ja não tinhaõ agoa; Mandouselhe em resposta q tinhaõ, de mais hua cisterna mto gde de agoa mto fresca, de q podiaõ repartir com Sua Ex^a, q peleiijasse por q auia ali gente mto branca (sic) q se não auia de render se não com a morte ...”*¹⁰⁸

Por su parte, el ejército portugués comenzó a marchar desde Estremoz a las cinco de la madrugada¹⁰⁹. La hora de la salida es aproximada pues un soldado inglés señala que

¹⁰⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, Respuesta de vn soldado..., fol.155v.

¹⁰⁶ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 81-81v.

¹⁰⁷ Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C. A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 103).

¹⁰⁸ Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso op. cit., fol. 173v; Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C. A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 104). Es posible que esta petición fuese la que hizo el ingeniero Nicolás de Langres.

¹⁰⁹ Relacion verdadera..., op. cit., pág.16; Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnho do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol. 184.

*“...A 17 do corrente todo o nosso exército, tanto cavalaria como infanteria, marchou de Estremoz em direção ao inimigo por volta das 8 da manhã, e cerca da 10 descobrimos o inimigo formado em batalha antes de que pudéssemos marchar para o nosso posto...”*¹¹⁰

Carlos Selvagem asegura que el marqués de Caracena no tardó en conocer este movimiento pero antes de seguir su marcha resulta conveniente recordar los movimientos del ejército portugués hasta este momento¹¹¹. Como hemos adelantado, el marqués de Marialva procuró estar informado de los movimientos del ejército castellano, su fuerza, fortificaciones, posiciones que ocupaba, etc. y y ello envió varias misiones de reconocimiento. Tras el reconocimiento efectuado el día 10, el marqués de Marialva celebró una junta con sus mandos y valorar la situación, discutir el plan a seguir y también se acordó socorrer Vila Viçosa. La decisión se comunicó a Lisboa que aprobó la propuesta. Tras el reconocimiento efectuado el día 15, se celebró una nueva junta (día 16) en la que se aprobó el plan de batalla y la ruta que seguiría el ejército el día 17.

De acuerdo con el plan fijado el día 16, el ejército portugués saldría de Estremoz el 17 y se dirigiría a Montes Claros y desde allí pasar a las sierras de Vigaria y Barradas y después atacar los fuertes de Oteiro da Mina o Lavra de Noite, no obstante, el ejército castellano salió a su encuentro y ambos ejércitos chocaron en Montes Claros el día 17. Vemos estos movimientos

Por lo que se refiere al ejército castellano, el *Sucesso de la Batalla* asegura que se puso en marcha “*a las seis de la mañana marchó nuestro ejército a buscar al enemigo*”¹¹². Isidro Romero, en una carta fechada el 20 de junio, confirma que el ejército castellano, del que él formaba parte, salió de Vila Viçosa la mañana del 17 de junio¹¹³. El movimiento castellano fue doble pues al tiempo que el ejército salía al encuentro de los portugueses el *Diario de la campaña* recoge que

*“...a las ocho del día mando luego el señor Marquez de caracena que las galeras coches carruaje y uagajes se retirasen a juromeña algunos y los coches se retiraron aunque uien pocos carros ninguna ropa ninguna ni arina ni uiscocho munições Artilleria todos los pertrechos de guerra...”*¹¹⁴

Pese a que el *Diario de la campaña* fecha el movimiento el día 16 todo parece indicar que se realizó la mañana del 17 pues este documento fecha la batalla el día 16. Es decir, el marqués de Caracena ordenó retirar a Juromenha algunos

¹¹⁰ PENIM DE FREITAS, J.: “A batalha de Montes Claros vista por um oficial inglês”, op. cit., pág. 350.

¹¹¹ SELVAGEM, C.: *Portugal militar. Compêndio de História Militar e Naval de Portugal*, Imprensa Nacional-Casa da Moeda, Lisboa, 2006, pág. 449.

¹¹² A.G.S., *Sucesso de la Batalla...*, op. cit., fol. 315.

¹¹³ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 83.

¹¹⁴ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 149.

carruajes pero la mayor parte del tren con los suministros y municiones no se retiró y por ello tras la batalla cayó en poder de los portugueses.

El ejército castellano marchó a la batalla muy menguado pues el marqués de Caracena dejó guarnecidos los ataques al castillo y otros puestos. Para algunos autores esta decisión debilitó en exceso la fuerza castellana. Una de las acusaciones que se presentaron contra Caracena tras la derrota en Montes Claros fue el haber dejado en los ataques contra el castillo a 2.500 de los mejores hombres del ejército a los que habría que sumar otros 400 en el fuerte de Carrera y 300 más en Borba. No obstante, la cuantía de la fuerza que guarneció los ataques es objeto de disputa. Así, la *Respuesta de un soldado del ejército de Extremadura* precisa que

“...en los ataques no quedaron aun 1.500 Infantes poco mas ó menos cosa necessaria; pues no se podia abandonar la villa, por auer en ella mas de mil enfermos, y heridos; los hornos en los que se fabricaba el pan, y mucha cantidad de harina para hazerlo, y la Artilleria gruessa en las baterias, y quãdo todo esto se quisiera abandonar, era fuerça dexar con el tren de Artilleria, con las municiones, con el vagage de los viveres, y del Exerçito por lo menos mas de mil Infantes, y 500 cauallos contra vna guarniciõ que tenia dos mil infantes, y mas quando dexando los ataques, podian desde la grande villa, y desde el fuerte (Fuerte de San Benito) que se ha dicho abandonaron la noche que se gano la gran villa, arruinar con la Artilleria, y el Mosqueteria nuestro vagage, pues fue preciso ponerle debaxo del dicho fuerte, y cerca de la grande villa, assi por tenerle mas cubierto del Artilleria del castillo, como por cerrarle mas y ocupar menos terreno...”¹¹⁵

El propio Marqués hace suyos estos argumentos en una carta fechada el 10 de julio de 1665¹¹⁶.

En la *Respuesta de un soldado del ejército de Extremadura* se asegura también que el marqués de Caracena no había dejado guarnición en el fuerte de Carrera. Con respecto a la guarnición de Borba recoge que había ordenado al Comisario General de la Caballería, Pedro Ardila, que estaba al mando de dicha fuerza, salir de Borba aunque no sabe si Ardila llegó a recibir dichas órdenes. En cualquier caso, en Borba solo quedaron 150 hombres pues el resto se sumó a la fuerza del sargento mayor Cascar y participó en la batalla¹¹⁷.

La *Relaçion y diario* también recoge las fuerzas castellanas en los ataques, en Borba y otras que quedaron para custodiar los bagajes de los oficiales

“...Componiase Nro exerçito de 7.000 Infantes poco mas o menos en 11 esquadrones y de 5.000 cauallos por aberse quedado en los ataques tres esquadrones famosos que fueron el de españoles del Mre de Campo d. Juº de

¹¹⁵ B.N., Madrid, Mss, 2392, Respuesta de vn soldado del Exerçito..., fol. 156v.

¹¹⁶ B.N., Madrid, Mss, 2392, Respuesta de vn soldado del Exerçito..., fol. 156v.

¹¹⁷ ESTÉBANEZ CALDERÓN S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 204.

la carrera, y el de Ytalianos del duque de Cansano y d. Marçio Orilla, y el de alemanes de los Rejimientos del Marq^s de leyde y d. fran^{co} de Roxas que siempre tendrian 2.300 ynfantes y otros seisçientos ynfantes en diferentes guardias y puestos en los ataques un batallon de Cau^a que por refuerzo entraba todos los dia en la Plaza de la Villa nueva el troço del Com^o General Pedro de ardila que se haba (sic) em Borba y otras tropas en otras guardias, decir a V.S. la mucha jente y buena que la ynfanteria y en particular Caualleria que quedaban a la qustodia de los bagajes de sus oficiales... ”¹¹⁸

Diego Fernández de Almeida, en una carta fechada en Olivenza el día 19 de junio, señalaba que Caracena salió de Vila Viçosa

“...dexando las guarniciones en el fosso i ataques de el castillo con 300 cavallos más 700 (¿?) con los bagajes i dexando tambien en Borba la guar- niçion referida y todo era considerable con q. el enemigo nos quedo supe- rior no solo en lo numeroso de su ex^o como tambien en sitio y disposi- çion...”¹¹⁹

La *Relacion de la muestra que se pasó al ejército reunido en la Rivera de Gévora* ofrece información muy detallada sobre este asunto

“...Dⁿ Ju^a de la carrera despañoles los de el Duq de cansano y D Marcio orilla de Ytalianos y los reximientos del Marq^s de Ledz y D fr^{co} de Roxas con el troco de Cau^{ria} q. estaua de Guardia en Borba del comisario Pedro Ardila y comp^{as} De Don Antt^o de Velasco conde de guef Don Dom^o y Dⁿ Prospero piñatelo nicolasgres (Nicolás de Langres) y otras del troço de guardias viejas q. llegarian a mil cau^{os} siendo mas de 3.000 los ynfantes con los que guarneçían las dos colinas fortificadas cuerpo q. hizo gran falta siendo asi q no podia hauer raçon para dejar esta gente...”¹²⁰

Las *Narrativas da guerra da Restauração* recogen que el día 17 el marqués de Caracena ordenó salir al encuentro de los portugueses

“...deixando os ataques guarnecidos com a gente de melhor reputação para sustentar o que con tanto trauvalho aquião gainhado (...) Erão os que ficarão nos ataques tres esquadros a saber D. Iuan de la Camera com o seu terço que fazia hũ esquadrão, o marquez de Ledé com seu regimiento, D. Francisco de Rojas com outro regimento e Don Christoual Tiesse com outro regimento e todos hũ esquadrão (sic) e o duque de Cancano con o seu terço que era o terceiro esquadrão...”¹²¹

¹¹⁸ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 166-166v.

¹¹⁹ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 81v.

¹²⁰ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 142.

¹²¹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 145.

La carta anónima, fechada en Badajoz el 20 de junio, afirma que

*“...faltaban de estos el dia de la batalla entre los ataques de villaviciosa en borba y en un fuerte, en el bagaje y guardias quatro mil duzientos hombres. En los ataques de villaviciosa quedaron 2400 en borba 300 en el fuerte 500 y en el bagaje 1100...”*¹²²

Según el Capitán Silva y Falcón el marqués de Caracena dejó

*“...en los ataques y fortificaciones que tenia el castillo de Villaviciosa dos mil infantes (...) y ya le estaban minando por haver perdido todas las obras exteriores, y estando ya nuestra gente alojada en el fosso, que havia costado seiscientos hombres...”*¹²³

Francisco Hurtado de Mendoza asegura que el marqués de Caracena marchó a la batalla

*“...dexando en Borba mas de mil (hombres) en billa biçosa mas de tres mil en sus ataques y caballeria suelta y el troço de ardila un desaçierto tan grande no corporar (sic) toda su infanteria y Caballeria ya que hizo un desatino tan grande y los cabos que le aconsejaron...”*¹²⁴

Por último, la *Relaçã do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religiozo* que se conserva en la Biblioteca Pública de Évora no especifica las fuerzas castellanas que quedaron en los ataques pero la copia de este mismo documento de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra recoge que eran 3 tercios¹²⁵.

Es decir, todas las fuentes, pese a sus divergencias, señalan que la salida del ejército castellano al encuentro de los portugueses no significó el abandono de los ataques al castillo¹²⁶. Dirigía los ataques el ingeniero Nicolás de Langres que conocía perfectamente las fortificaciones de Vila Viçosa pues durante años había servido en el ejército portugués e incluso había presentado un proyecto para fortificar la población¹²⁷.

¹²² B.N., Madrid, Mss, 2392, fol. 58. La relación es errónea pues estas cantidades suman 4.300.

¹²³ B.N., Madrid, Mss, 2392, fol. 59.

¹²⁴ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 63.

¹²⁵ Relaçã do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 105).

¹²⁶ En una carta fechada en Badajoz el 17 de junio se asegura que “*dejo el marq^s 2.000 en los ataques*” (B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 73). En una carta anónima, fechada en Badajoz el 19 de junio se apunta que Caracena dejó “*en V^a uiciosa 2.000 Ynf^{es} y 500 Cau^{os} y en Borba 1.000 Ynf^{es}*” (B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 61).

Ericeira por su parte estima que el número de soldados castellanos en los aproches era de 1.800 hombres (MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 329; ESPÍRITO SANTO, G.: *Montes Claros. 1665. A vitória decisiva*, op. cit., pág. 80).

¹²⁷ LANGRES, N.: *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello*

Nicolás de Langres intentó convencer a Cristóvão de Brito para que se rindiese¹²⁸ pero Cristóvão de Brito había advertido que no recibiría más parlamentarios y Nicolás de Langres fue abatido por un mosquetero

*“...que estaua detrás [da] porta o derribou em terra ficando dentro da praça onde poucos dias depois do inimigo partido falleço, pagando deste modo seu atriuimientro, e sua abominauel perfidia...”*¹²⁹

Ericeira señala que

*“...Nicoláo de Langres (...) persuadindo-se a que podia conseguir a gloria de render a Cidadella, que todo o exercito não pudera avançar, mandou fazer huma chamada, e persuadir ao Governador Christovaõ de Brito, que se rendesse, por não experimentar, vencida a batalha, o castigo da su contumacia, e descobrindose-se dos aproxes, para insinuar esta persuasão com mais effcacia, lhe protestáraõ da muralha, que se retirasse, conselho, que á sua custa não quíz tomar, e esforçando-se a fazer nova instancia, recebeo huma bala pelo peito, qua ao dia seguinte lhe tirou a vida...”*¹³⁰

Nicolás de Langres resultó herido de gravedad pero lo peor estaba por llegar. En efecto, los ejércitos portugués y castellano chocaron en Montes Claros y el encuentro se saldó con la derrota castellana. El resultado de la batalla tuvo consecuencias inmediatas en los ataques al castillo aunque en este asunto, como en tantos otros, las fuentes presentan versiones distintas. Así, el marqués de Caracena asegura que los soldados que quedaron en los aproches pudieron retirarse a tiempo tras la batalla *“sin recibir daño, habiendo enviado yo á que lo hiciese cuando vi desesperada la victoria”*¹³¹.

tenente general Nicolao de sangres francez que serviu na Guerra da Acclamação, B.N., Lisboa, Reservados, Mss.7445.

Nicolás de Langres se pasó a las filas de Felipe IV en abril de 1660, es decir, poco después de confeccionar el libro de las plantas (enero de 1660) (PEDROSO DE LIMA, M.: *Muralhas e fortificações de Évora*, Ministerio de Cultura y Patrocinio de la Universidad de Évora, Argumentum, Lisboa, 2004, pág. 73).

¹²⁸ Es posible que esta petición de capitulación sea la que recoge la Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 104).

¹²⁹ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Acclamação*, op. cit., pág. 144.

¹³⁰ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pp. 329-330; ROCHA ESPANCA DA, J. J.: *Compêndio de noticias de Vila Viçosa Concelho da provincia do Alentejo e Reino de Portugal*, op. cit., pág. 211, ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 146; ESPÍRITO SANTO, G.: *Montes Claros. 1665. A vitória decisiva*, op. cit., pág. 80.

¹³¹ I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, fol. 31.

La *Relacion verdadera* recoge la versión de Caracena pero con algunas matizaciones sustanciales pues apunta que Caracena antes de que la batalla terminase pero presagiando su desenlace

“...embió orden a los que se quedaron en las baterias de Villa-Viçosa, que luego se fuessen; y retirassen todo lo possible; obedecierondole con tanta prissa, que con impiedad dexaron los heridos. Los sitiados que oían los tiros de la batalla, estauan con cuydado, y viendo resboluerse los sitiadores, embió el Governador Chistoual de Brito Pereyra al Sargento mayor Antonio de Araujo con dozientos y cincuenta soldados, y algunos capitanes del tercio de Manuel Lobato, y escopeteros de la Villa ordenandoles, que no diessen quartel (...) Dieron los nuestros sobre los que se retirauan, mataron ciento y treinta, y truxeron prisioneros ciento y quarenta (...) ganaron los quatro medios cañones, que batian la plaça, dos trabucos, con muchas bombas, municiones, y herramientas, Gran numero de los enemigos que estauan en el arrabal de la Villa, por no poder retirarse quedaron escondidos en las casas...”¹³²

Por otra parte, Ericeira señala que los sitiados cuando conocieron el resultado de la batalla hicieron una salida contra los aproches y consiguieron apoderarse de

“...artilharia grossa, e de hum morteiro, e coróaraõ com esta accaõ todas, as que valorosamente haviaõ executado na defensa da Praça, onde sem damno chegáraõ os Capitães Antonio de Abreu, e Christovaõ Dornellas, que o Marquez de Marialva havia mandado de Extremoz a soccorrella con sessenta mosqueteiros...”¹³³

Es decir, cuando los capitanes António de Abreu y Christóvão Dornelas llegaron a Vila Viçosa para socorrer a los sitiados éstos ya habían derrotado a las fuerzas sitiadoras.

Una carta fechada en Badajoz el 17 de junio ofrece un relato cercano al de Ericeira

“...degollo (el enemigo) la maior parte della (infantería) y de la que en los ataques y en el hospital que se perderían mas de 6.000 ynfantes y 16 piezas de artilleria y a se trabuco y mucha prouision de Arina y bizcocho el bagaje se escapó la mayor parte...”¹³⁴

¹³² *Relacion verdadera...*, op. cit., pág.46; Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnh do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol. 184.

¹³³ MENESES, L.: *Historia de Portugal Restaurado*, op. cit., pág. 330; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 146.

¹³⁴ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 69v.

El *Mercurio português* de septiembre de 1665 asegura que los castellanos que estaban en los aproches murieron o fueron hechos prisioneros¹³⁵. Por el contrario, una carta anónima fechada el 20 de junio de 1665, expone una versión intermedia

“...Carrera y el Conde de Beljoyosso que se hallauan en los ataques tuuieron auiso para retirarse de ellos, pero tan sin tiempo que nos degollaron muchos los enemigos a la salida de Villa Viçosa por auer hecho la Praça a que se le agregaron los frayles con todas la armas y grande valor.

Perdieronse catorce pieças de artilleria y un trabuco, y mas gente que en todas las batalla que hemos tenido por esta parte.

*El Enemigo copio gran parte del Viscocho, y harina, mas de 7.000 raciones de pan que estauan hechas, y las que actualmente estauan en los hornos de fierro. En la villa se quedaron mas de 500 heridos del ataque y se entiende los abran degollado...”*¹³⁶

Carlos Selvagen también señala que el día 17 los sitiados realizaron una fuerte salida y en ella derrotaron a los 1.800 arcabuceros que Caracena había dejado para guarnecer los ataques y el campamento y se apoderaron de toda la artillería¹³⁷.

La *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso* recoge la que podemos considerar, a priori, la versión más creíble

*“...Continuou a bateria frouxamte. Sahio o Ex^o Castelhana a Campanha, entendemos ser chegada a nossa gente; qdo pelas 9 horas do dia comessamos a ouvir a artilharia, e mosqueteria; logo retiraraõ a bagagem a toda a preçaa, como quem não andaua em si pellas nouas q da batalha lhe vinhaõ lhe uinhaõ. Dahi a nada os uimos uir fugindo descompostamte, mandando ordem a os ataques q se retirassem, e elles o fizeraõ de tal manra, q os nossos de sima dos Baluartes lhe dauaõ vaijas, fazendo dos lenços bantas e aclamando victoria. Os da estacada sahiraõ fora e como leões, os trouxeraõ as cutiladas pelas ruas athe o nosso terro (de los jesuitas) sem darem quartel a coiza uiua. logo entraraõ na Igreja de S. Bmeu, Hospital e outras cazas da v^a a onde o enemigo se alojou e acharaõ mta riqueza, Camas ricas, e outras coizas de praço de q. sahiraõ aprouechados em premio do bem q tinhaõ peleijado; com o q. se deo fim ao sitio e trabalhos delle...”*¹³⁸

¹³⁵ *Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Setembro do Anno 1665*, B.N., Lisboa, fol. 227v.

¹³⁶ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 69v.

¹³⁷ SELVAGEM, C.: *Portugal militar. Compêndio de História Militar e Naval de Portugal*, op. cit., pág. 451.

¹³⁸ *Relação do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol. 174; *Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa* (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C. A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 105.

Por último, Diego Fernández de Almeida señala que tras la derrota castellana en la batalla de Montes Claros

“...*El castillo de villa viciosa que estava pendiente de aquel successo (la batalla) viendo q. los nuestros ciauau (sic) acclamó victoria por los suios; los nuestros q. estauan en el fosso i ataques a las voces de los sitiados se puzieron en huida en pos de ellos fueron los bagajes i sus 700 (¿?) cauallos la guarnicion de Borba siguio a estos...*”¹³⁹

Según Susana Lima a las tres de la tarde la suerte de la batalla ya se había decidido y añade que cuando la noticia llegó a Vila Viçosa “*os sitiados-motivados pela notícia da vitória em Montes Claros-rompem o cerco*”¹⁴⁰. Es decir, parece que fue en esta salida, cuando los castellanos se retiraban de los ataques, cuando se produjeron la mayor parte de las bajas y seguramente cuando Nicolás de Langres fue apresado que, herido como estaba, se encontraría en el hospital¹⁴¹. La evolución posterior de Nicolás de Langres no esta muy clara pues la *Relación de oficiales que quedaron presos*, la *Relacion Verdadera* y la Relación de bajas que envió Rafael Giner al maestro de campo Diego de Rueda apuntan que Nicolás de Langres murió como consecuencia de las heridas recibidas¹⁴². No obstante, otros documentos apuntan en otra dirección. Así, una carta anónima, fechada en Badajoz el 19 de junio, asegura que el día 17 “*hizieron salida los de la plaça a los ataques en q. aprisionaron al sarg^o G^d Langres y luego le ahorcaron en v^a inmediateam^{te}*”¹⁴³.

El capitán Juan de Silva y Falcón, en una carta fechada el 19 de junio, también señala que “*Langres [resultó] muerto y ahorcado en Villa viciosa*”¹⁴⁴. Isi-

¹³⁹ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 82.

¹⁴⁰ LIMA, S.: *As batalhas que fizeram Portugal*, Livros d’Hoje, Alfragide, 2014.

¹⁴¹ MELLO DE MATTOS, G.: *Nicolau de Langres e a sua obra em Portugal*, Comissão de História Militar, op. cit., pp. 82-83.

¹⁴² B.N., Madrid, Mss. 2392, *Relacion verdadera*, op. cit., pág. 53; ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, op. cit., pág. 206; B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 76v. Varios documentos recogen que Nicolás de Langres fue apresado por los portugueses después de la batalla de Montes Claros. Así, una carta anónima, fechada en Badajoz el 20 de junio de 1665, afirma que “*Langres y don Melchor Portocarrero estan prisioneros y heridos y con poca esperança de vida*” (B.N., Madrid Mss. 2392, fol. 58). El mismo documento insiste, más adelante, que Nicolás de Langres estaba “*preso y mal herido*” (B.N., Madrid, Mss, 2392, fol. 58v.).

En otras ocasiones, los documentos se limitan a señalar que la muerte fue consecuencia de “*un Mosquetazo que Reciuio*” (B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 141v). Diego Fernández de Almeida en una carta escrita el día 19 de junio en Olivenza señala que no tenía noticias de Nicolás de Langres (B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 82v).

El Mercurio portugués de septiembre de 1665 también cita al ingeniero francés Monsieur de la Lelande (sic) que resultó muerto (Merevrio Portvgvez com as novas do mez de Setembro do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol. 227v).

¹⁴³ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 61.

¹⁴⁴ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 59.

dro Romero, que participó en la batalla de Montes Claros, escribió una carta el 20 de junio en la que señala que Nicolás de Langres se encontraba herido “*con dos balaços y una muy mala cuchillada y lo peor que diçen que le an de aor-car*”¹⁴⁵.

Parece entonces que Nicolás de Langres fue herido y apresado el día 17 y murió el 18. No podemos certificar si la causa de la muerte fueron las heridas que había recibido, o bien, fue ahorcado pues no debemos olvidar que había desertado del ejército portugués para pasarse a los castellanos.

La *Relaçãõ do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso* termina su relato con un balance de las pérdidas sufridas por los defensores “*Morreraõ em todo o tempo dos nossos 130 ou 140. os feridos passaraõ de 300, entre soldados, mulheres e meninos*”¹⁴⁶. Por el contrario, la copia de este documento de la Biblioteca de la Universidad de Coimbra reduce el número de muertos a 23 o 24 aunque mantiene el mismo número de heridos. Las *Narrativas da guerra da Restauração* elevan las bajas portuguesas a 112 muertos, 430 heridos y 30 mutilados. Según esta misma fuente, los castellanos tuvieron 2.000 bajas¹⁴⁷. La *Relacion verdadera* coincide en las bajas portuguesas y señala que los castellanos “*murieron (...) mãs de mil y quinientos hombres, y tuuo caso otros tantos heridos*”¹⁴⁸.

Después de la batalla de Montes Claros (17 de junio 1665) Caracena se encaminó a Villa Viçosa pero viendo que nada podía hacer decidió retirarse a Juromenha. Las fuerzas portuguesas también se desplazaron a Vila Viçosa

“*...na mesma tarde entraram os senhores generais vitoriosos em esta vila, tendo saído em o mesmo dia da praça de Estremoz; podendo-se dizer do nosso general: Veni vidi vici, como de César...*”¹⁴⁹

Las *Narrativas da guerra da Restauração* terminan, a modo de conclusión, que

“*...Este foi o sitio galhardo de Villa Viçosa tal a sua admiravel risistencia que comessando em os dez do mez teue fim em os desesette sendo esta praça a parecer dos que auião julgado que seria impossuiel defender se quatro o cinco dias...*”¹⁵⁰

¹⁴⁵ B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 84.

¹⁴⁶ *Relaçãõ do sitio de Vila Viçosa escrita por hum religioso...*, op. cit., fol. 174.

¹⁴⁷ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 147. Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnho do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol 180v.

¹⁴⁸ *Relacion verdadera...*, op. cit., pág. 15; Mercvrio Portvgvez com as novas do mez de Jvnho do Anno 1665, B.N., Lisboa, fol. 180v.

¹⁴⁹ *Relaçãõ do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa* (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C. A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, op. cit., pág. 105).

¹⁵⁰ MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, op. cit., pág. 1.

La derrota de Villaviciosa o Montes Claros (17 de julio de 1665) frustraba la última esperanza de Felipe IV de ajustar un acuerdo decoroso con Portugal¹⁵¹. La resistencia de Vila Viçosa resultó vital para la victoria como ha puesto de manifiesto el comandante Nuno Correia Barreto de Lemos Pires¹⁵². La derrota castellana en Montes Claros, junto con las de Estremoz (Ameixal o del Canal, 8 de junio de 1663) y Castelo Rodrigo (Salgadela, 7 de julio de 1664), sellaban la independencia de Portugal. Como señala Rafael Valladares, en Madrid se daba por perdida la guerra aunque nadie sabía como liquidarla¹⁵³.

FUENTES

ALMEIDA, F.C: *Oracam fyneble nas exequias que mandou fazer na santa casa da Misericordia desta Cidade de Lisboa o muiyo Alto & muito Poderoso Rey D. Affonso VI nosso senhor, Aos Soldados Portuguezes, que morerão gloriosamente em defensão da Patria, no sitio de Villa-Viçosa E na batalha de Montes Claros este anno de 1665*, Officina de Rodrigo Carualho Couti, Coimbra, 1673.

Carta anónima, Badajoz 20 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 58.

Carta anónima, Badajoz 19 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 61.

Carta anónima (sin data), B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 58-58v.

Carta de Don Diego Fernández de Almeyda, sin nombre de destinatario, con noticias del asedio a Borba y castillo de Villaviciosa, Olivenza 19 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff. 81-82v.

Carta de Don Francisco Hurtado de Mendoza a Don Crispín González Botello con noticias de los últimos movimientos de las tropas, Olivenza 12 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 77.

Carta de Don Rafael Giner al Maestre de Campo Don Diego de Rueda con relación de las bajas sufridas en la misma batalla, Badajoz 22 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 76-76v.

Carta de Francisco Fabro Bremundán al Obispo de Liria sobre las dificultades económicas para atender al ejército, Badajoz 6 de junio de 1665 B.N., Madrid, Mss. 2392, ff.73-74.

¹⁵¹ VALLADARES, R.: *La rebelión de Portugal 1640-1668. Guerra, conflicto y poderes en la monarquía hispánica*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, 1998, Sever-Cuesta, Valladolid, pág. 191.

¹⁵² LEMOS PIRES, N.: “A importância da resistência de Vila Viçosa nos 350 anos da batalha de Montes Claros”, *Callipole* 22, Câmara Municipal, Colibrí, 2005, pp.123-142; LEMOS PIRES, N.: “A importância da resistência de Vila Viçosa nos 350 anos da batalha de Montes Claros”, *O Pelurinho* 20, Diputación provincial, Badajoz, 2016, pp. 181-208.

¹⁵³ VALLADARES, R.: *La Rebelión de Portugal (1640-1680). Guerra, conflicto y poderes en la monarquía hispánica*, op. cit., pág. 193; ALVES, J.J.: “Guerra da Restauração da Independência de Portugal (1640-1668)-Intervenção do Marechal Schomberg”, *Revista Militar*, pág. 10.

- Carta de D. Francisco Fabro Bremundán, sin destinatario, con motivo de su viaje a Italia y noticias de la campaña de Portugal*, Badajoz 30 de mayo de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 79-79v.
- Carta de Francisco Hurtado de Mendoza a Crispín González Botello lamentándose de la derrota sufrida por las tropas del marqués de Caracena en Montes Claros el día 17*, Olivenza 19 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff. 63-64v.
- Carta de Isidro Romero a su hermana, dándole noticias de la batalla de Villaviciosa en la que tomó parte*, Olivenza 20 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 83-83v.
- Carta de M. García Lunas a Crispín González Botello sobre el mismo asunto*, Badajoz 4 de julio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff. 65-66v.
- Carta de M. García Lunas a Don Crispín, con noticias económicas relacionadas con el ejército*, Badajoz 29 de mayo de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 78-78v.
- Carta del capitán Juan de Silva Falcón*, Badajoz a 19 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 59.
- Carta de un jesuita, 18 de julio de 1665, B.P.E. (ROCHA ESPANCA DA, J. J. "Memórias de Vila Viçosa" in *Cadernos Culturais da Câmara Municipal de Vila Viçosa*, n.º 9, Vila Viçosa, 1983).
- Carta del Marqués de Caracena de 5 de junio 1665 manifestando á S.M. la imposibilidad en que se hallaba el ejercito de emprender grandes operaciones por lo adelantado de la estación*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, ff. 21-28v; A.G.S., G. y M., leg. 2085.
- Carta del Marqués de Caracena de 18 junio 1665 manifestando á S.M., el resultado de un encuentro habido con los enemigos en el campo de Villaviciosa*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, ff. 30-31v; A.G.S., G. y M., leg. 2085.
- Carta del Sargento General de Batalla Don G. Carcar*, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 58v.
- Consulta de la Junta de Provisiones de 20 de noviembre 1664 sobre los gastos generales del Reino en el siguiente año de 1665 y preparativos para la guerra con Portugal*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVII, ff. 260-267; A.G.S., G. y M., leg. 2056.
- Carta escrita en Badajoz en 20 de junio, sin remitente ni destinatario con la relación de las operaciones militares que tuvieron lugar en Extremadura desde el 7 de junio y noticias de las derrotas sufridas en Villaviciosa y Zarza*, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff.69-70v.
- Copia de la relación de los oficiales mayores de infantería y caballería, y oficiales vivos de las compañías que quedaron presos en la batalla de 17 de junio de este año, en los campos de Vilaviçosa, menos los tercios de Belioso, Canzano y Orillas y los regimientos de Ledes, Hesse y Rohas y esguizaros y crisones* (ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, Biblioteca de Autores Españoles, Colección Rivadeneira, Ediciones Atlas, Madrid, 1955, pág. 206).
- Copia del parte detallado de la batalla de Villaviçosa. Ocurrida en 17 de junio de 1665* (ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, Biblioteca de Autores

- Espanoles, Colección Rivadeneira, Ediciones Atlas, Madrid, 1955, pp. 200-205).
- Copia de párrafos de una carta original del marqués de Caracena a S.M., fecha en Badajoz el 25 de junio de 1665, con pormenores sobre la batalla de Villaviçosa* (ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, Biblioteca de Autores Españoles, Colección Rivadeneira, Ediciones Atlas, Madrid, 1955, pág. 207).
- Copia de una carta original del marqués de Caracena a S. M. fecha en Badajoz a 5 de junio de 1665, con reflexiones sobre la campaña de Portugal* (ESTÉBANEZ CALDERÓN, S.: *Obras completas*, Biblioteca de Autores Españoles, Colección Rivadeneira, Ediciones Atlas, Madrid, 1955, pp. 195-200).
- D'ABLANCOURT, F.: *Mémoires De Monsieur D'Ablancourt Envoyé de la Magesté Tres-Crétienne Louis XIV, en Portugal; Contenant L'Histoire de Portugal Depuis le Traité des Pyrennés de 1659, jusqu'à 1668*, J. Louis De Lorne, Amsterdam, 1701.
- Diario de la campaña de Extremadura desde el 6 de junio*, Badajoz 1 de julio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 148-150v.
- Diario de la marcha del ejército desde Gévora, del 6 al 10 de junio*, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff. 5-6.
- DOUMOURIEZ, C.F.: *Campagnes du Maréchal de Schomberg en Portugal, depuis l'année 1662 jusq'en 1668*, De L'Imprimerie de Cox, Fils, et Baylis, Londres, 1807.
- Estracto del presupuesto general de gastos formado en 17 de noviembre de 1664 para el año inmediato de 1665*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVII, ff. 268-273; A.G.S., G. y M., leg. 2056.
- FONSECA PAIVA, S.: *Redondinhas a Santo Antonio alistarse por soldado na occasiam da campanha do Alen-Tejo no anno de 1665*, Officina de Valente de Oliveira, Lisboa, 1665.
- LARANJO COELHO, P.M.: *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, Vol. III, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940.
- LOPES CABRAL, A.: *Panegirico ao Excellentissimo Senhor Dom Antonio Lvis de Menezes Dignissimo Marquez de Marialva, conde de Cantanhede, do Conselho de Estado, & Guerra, y presidente no da Fazenda, & Capitão General das Armas Portuguezas en a Memoravel victoria de Montes Claros*, Na Officina de Antonio Craesbeeck d'Mello, Lisboa, 1665.
- MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C. A.: *História Orgânica e Política do exército Português*, vol. II, Impresa Nacional, Lisboa, 1898, pp. 99-105.
- MELLO DE NORONHA, D.: *Batalha de Montes Claros: escrita ao Excellentissimo Senhor Conde de Castel-Melhor*, Officina de Domingos Carneiro, Lisboa, 1665.
- MENESES, L.: *História de Portugal Restaurado*, Vol. IV, Oficina de Ignacio Nogueira Xisto, Lisboa, 1759.
- Mercurio Portuguez, com as novas da guerra entre Portugal, & Castella*, Antonio de Souza Macedo, Officina de Henrique Valente de Oliveira, Lisboa.

- MORAES, J. A: *Festivos aplausos na felix victoria das armas lusitanas e memorias funebres no fatal destrago da porfia espanhola; na batalha de Montes Claros. Em 17 de Junho de 1665*, Domingos Carneyro, Lisboa, 1665.
- Narrativas da guerra da Restauração*, B.N., Lisboa, Reservados, Cod. 8998, ff. 208-230v (MADUREIRA DOS SANTOS, H.: *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, Lisboa, 1973).
- Noticias de la derrota sufrida por el marqués de Caracena en el asedio de Villaviciosa*, 20 de junio de 1665, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff. 75.
- PENIM DE FREITAS, J.: “A batalha de Montes Claros vista por um oficial inglês”, *Lusiada-História* n.º 5-6, 2009.
- PEREIRA DA SILVA, J. P.: *Epinicio Lvsitano á memoravel victoria de Montes Claros qve alcancov o exercito del Rey Nosso Senho*, Officina de Henrique Valente de Oliueira, Lisboa, 1665.
- PIMIENTA, B.: “Catálogo e sumário dos documentos de carácter militar existentes nos mss. Da Biblioteca da Universidade de Coimbra”, *Boletim do Arquivo Histórico Militar*, vol. VII, 1937, pgs. 139-140.
- Presupuesto de ingresos para el año 1665 formado en 17 de noviembre de 1664*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVII, ff. 274-277v; A.G.S., G. y M., leg. 2056.
- Real Decreto de 16 de junio 1665 ordenando a la Junta de provisiones proveyese mensualmente las cantidades necesarias para el mantenimiento del Ejercito de Estremadura*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, ff. 29-29v; A.G.S., G. y M., leg. 2085.
- Relação do sitio de V^a Viçosa escrita por hum religioso da comp^a de Jhus q ali assistio a outro estaua no Coll^o de Euora*, B. P.E., C V/1-8, ff. 168-174.
- Relação do Sítio que o Marquês de Caracena pôs a Corte de Vila Viçosa* (MAGALHÃES SEPÚLVEDA, C.A: *História Orgânica e Política do exército Português*, Vol. II, Imprensa Nacional, Lisboa, 1898, pp. 99-105).
- Relación de la muestra que se pasó al ejército reunido en la ribera de Gévora*, B.N., Madrid, Mss. 2392, fol. 140-146v.
- Relación del gasto mensual que ocasiona el Ejército de Estremadura fha en 4 junio 1665*, I.H.C.M., Madrid, Colección Aparici XXVIII, ff. 16-20v; A.G.S., G. y M., leg. 2085.
- Relacion verdadera y pontval, de la gloriosissima victoria que en la famosa batalla de Montes Claros alcançò el Exercito delRey de Portugal, de que es Capitan General Don Antonio Luis de Meneses Marquez de Marialua, conde de Castañede, contra el Exercito delRey de Castilla, de que era Capitan General el Marquez de Caracena, el dia diez y siete de Iunio de 1665. Con la admirable defensa de la plaça de Villa Viciosa*, Officina de Henrique Valente de Oliueira, Lisboa, 1665.
- Relacion y diario de lo sucedido en este ejercito este año de 1665*, B.N., Madrid, Mss. 2392, ff.164-168.
- Respvesta de vn soldado del Exercito de Estremadura, á vna carta de vn Ministro de Madrid, en que se le pide le diga lo que entiēde sobre vn papel de cargos que auia salido en aquella Corte contra el Marques de Caracena, sobre la campaña de este año de 1665*, Impreso anónimo, s.l., s.i. y s.a.

SAN JOSÉ, L.: *Applavsos Lvsitanos Da vitoria de Montes Claros Que Tiueram os Portuguezes contra os Castelhanos, em 17 de Iunho de 1665*, Domingo Carneiro, Lisboa, 1665.

TAVARES, M.: *Cançam ao feliz sucesso, & gloriosa victoria, que em Montes Claros alcançaram dos inimigos as armas lusitanas em 17 de Junho de 1665*, Officina de Antonio Craesbeeck de Mello, Lisboa, 1665.

Cartografía

BOUTTATS, G.: Cerco de Vila Viçosa em 14 de junho de 1665

MANESSON MALLET, A.: *Les Travaux de Mars, ou L'art de la guerre*, La Haya, 1696.

LANGRES, N.: *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de sangres francez que serviu na Guerra da Acclamação*, B.N., Lisboa, Reservados, Mss.7445.

SÁNCHEZ RIVERO, A.; MARIUTTI DE SÁNCHEZ RIVERO, A.: *Viaje de Cosme de Médicis por España y Portugal (1668-1669)*, Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Sucesores de Rivadeneyra, S.A., Madrid, pág. 247.

Villa Viziosa nel modo che stava al 8 di giugno 1665 Quando fu attachata por Lorenzo Possi, Instituto Iberoamericano de Berlín, Port-al-da-6 (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, pág.37).

Dichiaratione della battaglia il di 17 di Giunio Tra le Arme Spagna e Portuguese nel 1665, Instituto Iberoamericano de Berlín, Port-al-da-5 (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 36).

Declarazion de los puestos del Castillo di Villa Viziosa por Lorenzo Possi, Badajoz 12 de agosto de 1668, Instituto Iberoamericano de Berlín, Port-al-da-4 (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, pág. 52).

Planta di Villa Vizziosa e sue fortificazione comme l'anno 1663 stava, che fu attacata dall'armi spagnole il di 8 giugno, e gli apprci che si feccero a detto forte. Et il di 17 di detto mese doppo seguita la bataglia a Monte Claro, con la diotta dell'esercito spagnolo, resto detto luogo libero (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, Plano 40).

Relazzione di Villa Vizziosa e sue forti e fortificazione fatta di nuovo, in Portugallo (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, Plano 42).

Villa Vizziosa vista dalla parte della Tapada (SÁNCHEZ RUBIO, C.; SÁNCHEZ RUBIO, R.; TESTÓN NÚÑEZ, I.: *El atlas Medici de Lorenzo Possi, 1687*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, Plano 43).