

ENTRE LOS APUROS ECONÓMICOS Y LOS CAMBIOS DE DISEÑO. LA FORTIFICACIÓN DE CAMPO MAIOR DURANTE LA GUERRA DE LA RESTAURACIÓN (1640-1668).

Julián García Blanco

I. Situación y emplazamiento

La población de Campo Maior está emplazada en un cerro de 299 m. de altura que domina el terreno en dirección a Badajoz, aunque varias zonas quedan ocultas por las lomas y alturas de los alrededores.

A las ventajas defensivas del emplazamiento se suma la proximidad a la frontera. El ingeniero militar Nicolas de Langres destacó la situación fronteriza de Campo Maior entre Elvas, Ouguela, Arronches y Badajoz, así como el «*camino amplio y en buen estado lo conecta con el resto del territorio, apto para la artillería, la infantería y la caballería*»¹⁷⁵.

Entre las desventajas es forzoso apuntar los padrastrós que rodean la plaza y el río Caya que dificultaban el socorro en caso de sitio. Así mismo, las partidas castellanas procedentes de Badajoz podían alcanzar Campo Maior en poco tiempo, lo que dejaba la plaza muy expuesta a un ataque por sorpresa¹⁷⁶.

II. Campo Maior hasta 1640

¹⁷⁵ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, p. 92.

Langres aseguró en otra ocasión que Campo Maior estaba muy mal situado, aunque no conocemos los motivos de esta afirmación, pues el texto está incompleto (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XVIII, f. 19v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 102).

¹⁷⁶ 3º Centenario del sitio de 1712. Um episódio da guerra da Sucessão de Espanha em Campo Maior, Edición preparada por Francisco Pereira Galego, Campo Maior, 2012, pp. 52 y 83.

Las últimas excavaciones realizadas en el castillo han descubierto un asentamiento andalusí¹⁷⁷, aunque el cerro debió contar con población mucho antes. En todo caso, tras la conquista cristiana pasó al reino de León, al igual que Ouguela, Olivenza y Badajoz.

Campo Maior fue incorporado al reino de Castilla tras la unión de los reinos de León y Castilla. El tratado de Badajoz (1267), que fijó la frontera entre los reinos de Castilla y Portugal en el curso de los ríos Caya y Guadiana hasta la desembocadura de este último en el mar, confirmó la pertenencia de Campo Maior a Castilla. No obstante, el tratado no definió la “nacionalidad” de algunos territorios (las Reyertas o Contiendas)¹⁷⁸.

El tratado de Alcañices (12 de septiembre de 1297), firmado por los reyes de Castilla (Fernando IV) y Portugal (Don Dinis), modificó la Raya en tres zonas fundamentales (Ribacoa, el entorno de Badajoz y Sierra Morena)¹⁷⁹. En el entorno de Badajoz, las poblaciones de Olivenza, Ouguela y Campo Maior pasaron a Portugal¹⁸⁰. Por el contrario, las Contiendas o Reyertas subsistieron hasta el tratado de Límites (firmado el 29 de septiembre de 1864 y ratificado por ambas partes en 1865)¹⁸¹.

¹⁷⁷RIBEIRO, José Albino Galheta, «Enquadramento histórico-militar», *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, Sofia Aleixo (Coord.), Câmara Municipal de Campo Maior, 2021, pp. 12-13.

Se ha propuesto situar en Campo Maior el *Castellum* de *Monte Maiori* o *Mons Maiori*, citado en el deslinde del término de Marvão de 1226, pero algunos autores han planteado que dicha identificación no es segura.

¹⁷⁸La Contienda era un espacio fronterizo de aprovechamiento conjunto por las poblaciones de ambos lados de la Raya (Arronches, Ouguela y Alburquerque).

¹⁷⁹MENINO, Vanda Lisa Lorenço, *A rainha D. Beatriz e a sua casa (1293-1359)*, Tesis de doctorado, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova, Lisboa, 2012, pp. 60 y 61; ROSSA, Walter; CONCEIÇÃO, Margarida Tavares; TRINDADE, Luísa, «Raia e cidade», *Monumentos* 28, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008, p. 9.

¹⁸⁰La entrega efectiva de Campo Maior y Ouguela se efectuó el 30 de octubre de 1297.

ANTT., Lisboa, Gta. 18, mç 9, n.2.-L.N., t. II. 10v. Se incluye una carta del rey Fernando IV (Alcañices, 17 de septiembre de 1297), dirigida a las justicias de Olivenza, Ouguela, Campo Maior y San Felices de Gallegos informando de la entrega de esas villas al rey de Portugal.

RIBEIRO, José Albino Galheta, «Enquadramento histórico-militar», *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, op. cit., pp. 12-13; GALEGO, Francisco Pereira, «A fortaleza de Campo Maior», *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, Sofia Aleixo (Coord.), Câmara Municipal de Campo Maior, 2021, p. 23.

¹⁸¹SÁNCHEZ TELLO, José Luis, «El ejército de tierra y los tratados de límites con Francia y Portugal», *Frontera y fortificación*, Actas, Madrid, 2017, pp. 282-293.

El tratado fijó la frontera hispano-portuguesa comprendida entre la desembocadura del Miño y la desembocadura del Caya en el Guadiana. La Contienda de Arronches fue dividida en tres partes: dos para España y una para Portugal (MEDINA GARCÍA, Eusebio, «Orígenes históricos y ambigüedad de la

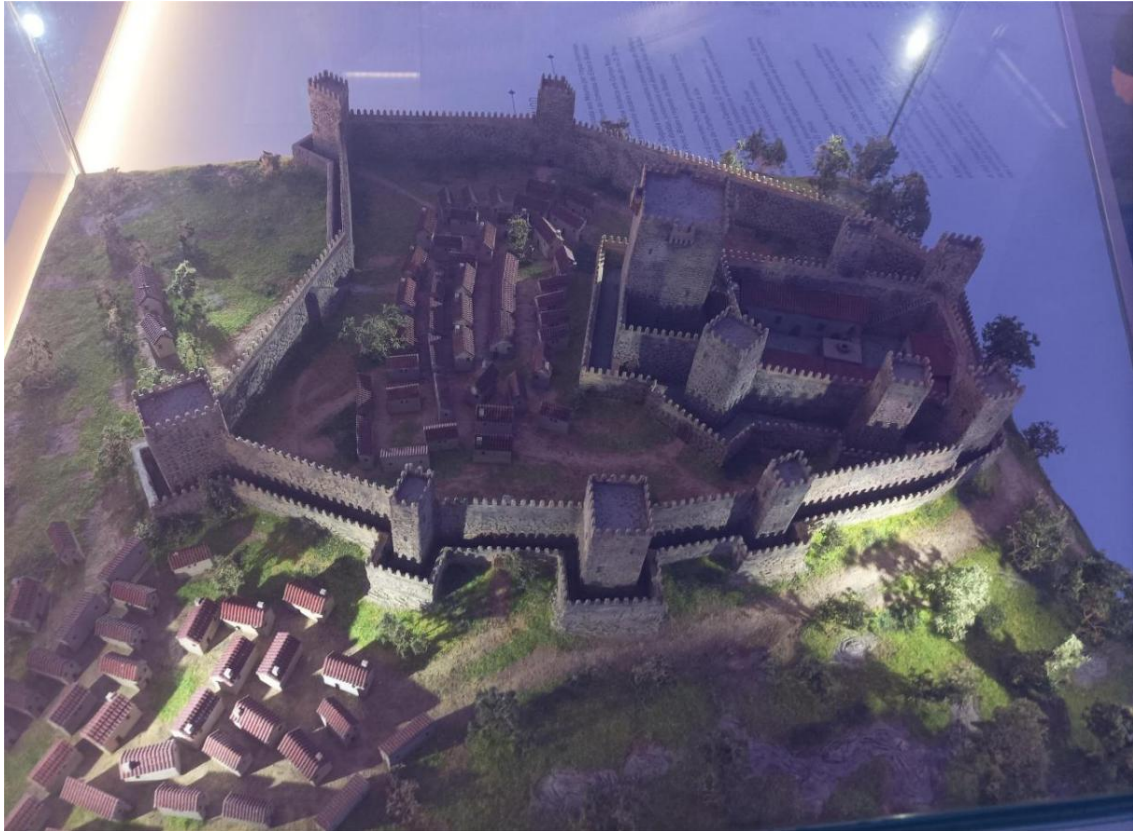


Fig. 1. Maqueta de Campo Maior con el castillo, la cerca de la villa medieval y el arrabal de la puerta del Sol (Centro de Interpretación de la Fortificación Abaluartada de Campo Maior).

frontera hispano-lusa (La Raya)», *Revista de Estudios Extremeños*, LXII-II, Diputación Provincial. Badajoz, 2006, p. 719, not. 6).

La contienda de Aroche/Encinasola/ Moura fue delimitada en 1893, aunque el acuerdo definitivo se firmó en 1922 (HEVILLA, María Cristina, «Reconocimiento practicado en la frontera de Portugal por el ingeniero militar Antonio Gaver en 1750», *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, VI, 335, Barcelona, 2001).

Un nuevo tratado de límites (1926) fijó la frontera entre la desembocadura del río Cuncos en el Guadiana hasta la desembocadura de éste en el Atlántico. Quedó sin definir el área fronteriza comprendida entre las desembocaduras del Caya y el Cuncos (que corresponde *grosso modo* con el término de Olivenza).

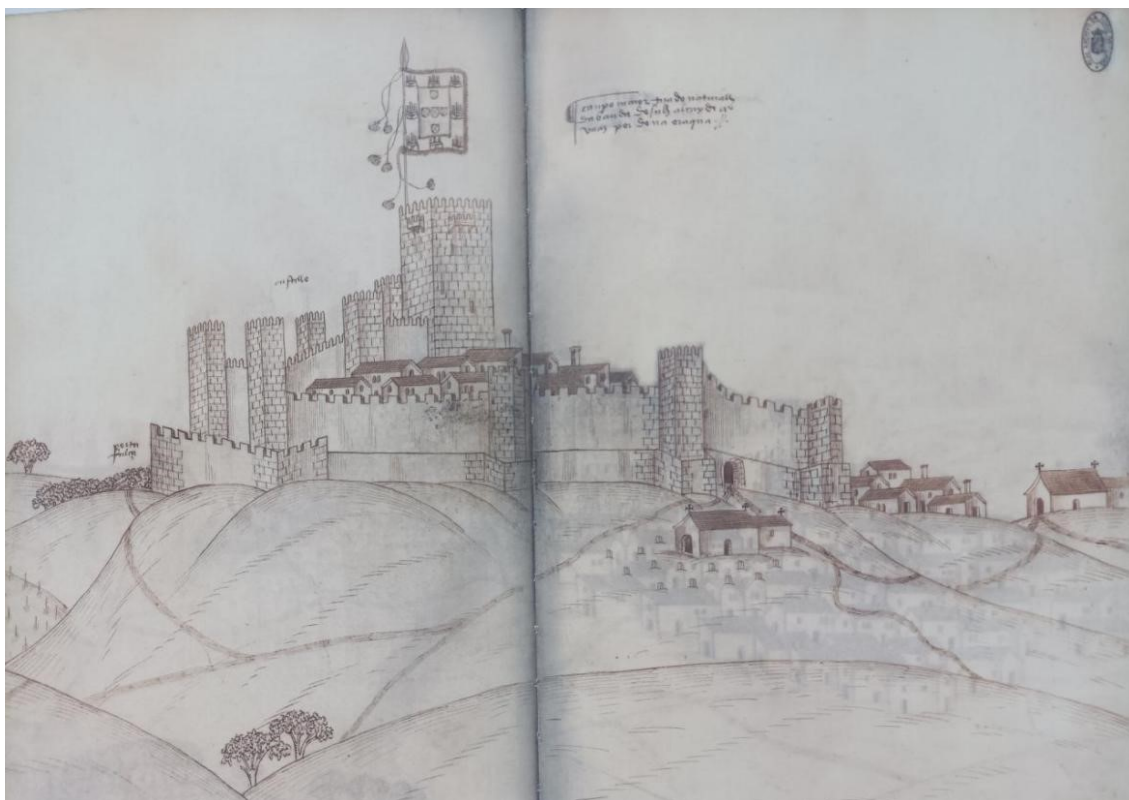


Fig. 2. Vista de Campo Maior desde el sur, por Duarte de Armas (ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA, Lisboa, 2015).



Fig. 3. Vista de Campo Maior desde el norte, por Duarte de Armas (ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA, Lisboa, 2015).

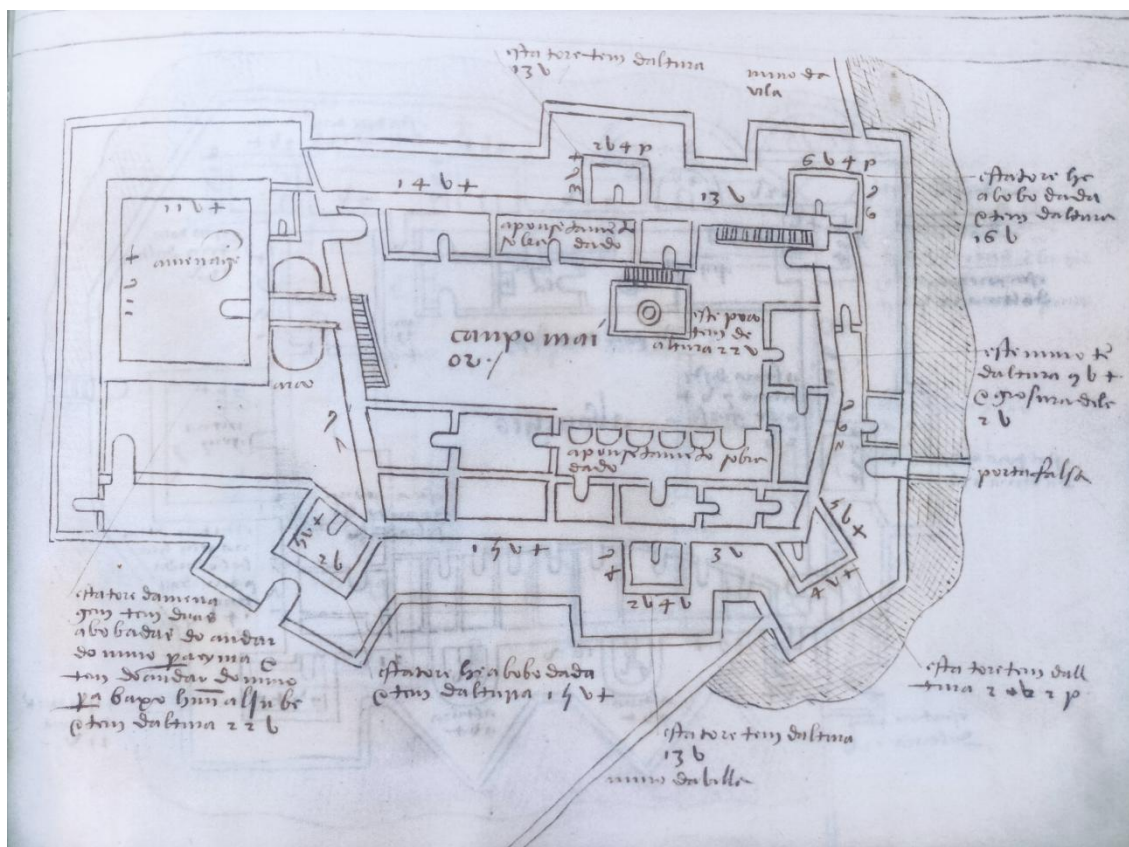


Fig. 4. Planta del castillo de Campo Maior, por Duarte de Armas (ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA, Lisboa, 2015).

La principal defensa de Campo Maior en la Edad Media fue el castillo. Junto al castillo, y compartiendo la cima del cerro, se extendía el caserío de la villa (Villa Vieja) que estaba protegido con una muralla. La superficie de la villa era muy exigua y el vecindario terminó expandiéndose extramuros formando arrabales (Villa Nueva). Los arrabales fueron creciendo y expandiéndose de modo que cuando comenzó la guerra de la Restauración la mayor parte del vecindario vivía en los arrabales (figs. 1, 2 y 3).

Las vistas de Duarte de Armas muestran la población a comienzos del siglo XVI (figs. 2, 3 y 4)¹⁸². En las vistas distinguimos tres espacios urbanos bien diferenciados:

¹⁸² ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA, Lisboa, 2015; MACIAS, Santiago; CORREIA, Fernando Branco, *Duarte Darmas: do cálamó ao drone*, MultiCulti, 2021.

-El castillo construido en la parte más alta del cerro. La torre del homenaje, de 22 varas de altura (unos 24 m), estaba separada del resto del castillo y solo era accesible por un puente (al igual que sucede en los castillos de Olivenza y Alburquerque). En la parte baja de la torre había un aljibe, al que seguían dos pisos cubiertos con sendas bóvedas y remataba con una terraza almenada. La cárcel estaba en la planta baja¹⁸³.

La torre disponía de balcones amatacanados, aunque Duarte de Armas no los representó en la planta del castillo (fig. 4)¹⁸⁴. Estos elementos posibilitaban el tiro vertical para batir la base de los muros. No obstante, Domingos Bucho ha planteado que en lugar de balcones amatacanados pudieran ser retretes¹⁸⁵.

El castillo contaba con otras cinco torres de planta cuadrada que tenían una dependencia a la altura del adarve¹⁸⁶.

Los merlones de casi todo el castillo eran estrechos y estaban rematados con albardillas piramidales, en tanto que la mayor parte de los merlones de la muralla de la villa eran anchos y sin albardillas. Es decir, parecen contruidos en distintas épocas (los del castillo más antiguos y los de la cerca de la villa más recientes)¹⁸⁷.

El castillo estaba rodeado por la barrera y la cerca de la villa. Esta última no cerraba el frente NW, por ello en la barrera de este frente se abría una puerta falsa que comunicaba el castillo con la campaña. Delante de esta puerta se había excavado un foso, que pudiera ser parte de otro más extenso que rodeara el cerro.

El castillo y la cerca urbana, con sus respectivas barreras, no disponían de elementos de tiro adaptados a la artillería pirobalística.

¹⁸³ VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior. Vila quase cidade entre os sécs. XV-XVI*, Ed. Câmara Municipal de Campo Maior, Gráfica Calipolense, Vila Viçosa, 1987, p. 23; BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, Região de Turismo de Portalegre, 2002, p. 22.

¹⁸⁴ En las vistas de Duarte de Armas solo se aprecian tres balcones pero, dada la estructura de la torre parece razonable suponer que contó con cuatro balcones, uno en cada cara.

¹⁸⁵ BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, op. cit., p. 22. Creemos que al menos el balcón situado sobre el puente de acceso a la torre no era una letrina.

¹⁸⁶ La altura de las torres oscilaba entre los 14,30 m y los 17,60 o quizá 22,44, pues la lectura es dudosa (13,15 varas y media, 16 y otra con 20 varas y 2 palmos). El acceso a las dependencias de las torres se hacía a nivel del adarve (ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, op. cit., p. 360).

¹⁸⁷ MONTEIRO, João Gouveia, *Os castelos portugueses dos finais da Idade Média*, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Edições Colibri, Lisboa, 1999, p. 77.

Para el suministro de agua, el castillo disponía de un pozo de 22 varas de profundidad y el aljibe de la torre del homenaje¹⁸⁸.

-El caserío de la Villa Vieja estaba cercado con una muralla flanqueada con torres de base cuadrada y estaba precedida por una barrera. Con el paso el tiempo se identificó como castillo al conjunto formado por la cerca de la Villa Vieja y el castillo propiamente dicho.

-Los arrabales o Villa Nueva se extendían al NE. de la villa medieval y carecían de fortificaciones¹⁸⁹.

Duarte de Armas muestra varias atalayas y ermitas a las afueras de la población (una de ellas tenía un cementerio a su alrededor). Las atalayas permitían descubrir y dar la alarma cuando se producían entradas de las partidas enemigas y daban más seguridad a las explotaciones rurales, permitiendo la explotación de los campos y por tanto la continuidad del vecindario en la plaza y el abastecimiento de la misma.

III. La Guerra de la Restauración (1640-1668)

¹⁸⁸ Resulta muy interesante comparar las vistas y planta de Duarte de Armas con las que muestran los planos de Lassart y Langres o las descripciones y planos tras la explosión de 1732.

Plano de Campo Maior atribuido a Lassart, BN., Lisboa, Mss F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXX; LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XXIX, f. 20; COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor*, Elvas, 1912, p. 4; AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, transcripción de Rui Rosado Vieira, Câmara Municipal, Campo Maior, 1993, p. 18; *Descrição de Portugal que tem por principal assumpto falar na fortificação de suas praças, enotar alguns defeitos que se devem prevenir para huma defesa geral. Dedicada ao Ilustríssimoe Excelentíssimo Senhor Visconde de Anadia, do Conselho de Estado, Ministro e Secretário de Estado dos Negócios da Marinha e Domínios Ultramarinos, por seu menor criado, o Correio José Romão da Cruz S.l., s.d, BP., Évora, Fundo Manizola, Cod. 509/1, apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, vol. II, anexo I, doc. 203, not. 22, p. 242; DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Annos, Esboços Humorísticos.Descripções, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, Imprensa de Joaquim Germano de Sousa Neves, Lisboa, 1868, pp. 316-317 y 320-322.

¹⁸⁹ ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas, op. cit.*, p. 360; GOUVEIA MONTEIRO, João, *Os castellos portugueses dos finais da Idade Média, op. cit.*, pp. 60 y 66.

Durante la guerra de la Restauración, Campo Maior pasó de villa abierta (sin fortificar) a plaza fuerte o plaza de guerra. Formó parte de la primera línea defensiva de Portugal que cerraba el camino Madrid-Lisboa (la principal ruta de invasión castellana) y hacia frente a Badajoz (la plaza castellana más potente de la frontera)¹⁹⁰. Al mismo tiempo, Campo Maior fue el centro de un subsistema militar compuesto por la propia plaza, las atalayas y la fortificación de Ouguela¹⁹¹.

Los elementos formales que mejor definen una plaza de guerra son las fortificaciones y los cuarteles de la guarnición. Nos centraremos en las fortificaciones, si bien haremos menciones puntuales a los cuarteles y los problemas de alojamiento que la guarnición generaba.

Nicolas de Langres asegura que las fortificaciones de Campo Maior experimentaron cambios de trazado a lo largo de la guerra¹⁹². Siguiendo esta línea, hemos agrupado el proceso de fortificación en cuatro fases teóricas que incluyen las obras de urgencia y tres “plantas”. Cada una de las plantas se corresponde con un polígono al que se ajustaron después los proyectos específicos de fortificación. Las fases del proceso serían las siguientes:

-Obras de urgencia. Fueron levantadas en los primeros compases de la guerra. Los trabajos se limitaron a formar un precario perímetro defensivo de urgencia. Las obras debieron ser impulsadas por las autoridades municipales y construidas por los vecinos

-Primera planta o primer circuito fortificado propiamente dicho. Se caracterizó por definir un extenso polígono en torno al caserío de la población. En su construcción intervinieron las autoridades municipales y los vecinos (con su trabajo y los

¹⁹⁰ CONCEIÇÃO, Margarida Tavares da, «A fortificação no contexto da cultura arquitectónica portuguesa entre os séculos XVI y XVII», *Historia da Arquitectura-Perspectivas Temáticas*, Porto, 2019, p. 203.

¹⁹¹ En este asunto seguimos a COBOS GUERRA, Fernando, «Estratigrafía territorial de los Sistema Defensivos en la Raya Central», *O Pelurinho* núm. 21, Diputación Provincial, Badajoz, 2017, p. 72.

¹⁹² LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, p. 92.

arbitrios municipales que se comprometieron a pagar), pero fue la Corona quien llevó el peso, aportando financiación, técnicos, guarnición, etc. (figs. 5a y 5b)

-Posteriormente el circuito fortificado fue reducido (segunda planta, fig. 6)

-El perímetro fue ampliado y se fijó la planta que, con rectificaciones y añadidos, se convirtió en definitiva (tercera planta, figs. 8 y 10).

Langres precisa que para obviar el enorme coste económico y militar que suponía construir y mantener un recinto tan extenso como el definido en la primera planta, se planteó otro más reducido (segunda planta) y «*desde entonces se han hecho añadidos y sustracciones*». Es decir, la segunda planta fue la base de la tercera y creemos que buena parte de aquella no se llegó a ejecutar. Por lo que se refiere a la tercera planta, las láminas XII y XXIX de Langres (figs. 8 y 10) muestran distintas propuestas para ella y varios elementos de la tercera planta fueron modificados o redefinidos en la segunda mitad del siglo XVII y en los siglos XVIII y XIX.

Cada planta, y su proyecto o proyectos asociados, se materializó a lo largo de un largo proceso constructivo, pues tanto las dificultades financieras como la propia materialidad de la obra imposibilitaron que el cambio de una planta a otra fuese rápido y abarcara a todo el recinto. Por ello, en varios momentos, la fortificación incluía tramos de distintas plantas, formando lo que podemos llamar plantas híbridas.

Por otro lado, la cartografía que hemos utilizado para seguir el proceso de fortificación no permite determinar con certeza el estado real de las obras representadas. Así, en algunas ocasiones, las obras que se muestran no pasaron de la fase de proyecto y otras solo alcanzaban un estado casi embrionario cuando fueron representadas.

III.1. Las primeras obras

Cuando comenzó el conflicto, la situación de Campo Maior era muy comprometida, pues:

-Las fortificaciones medievales debían estar en mal estado

-Buena parte del vecindario vivía en arrabales abiertos (sin fortificar), por lo que estaban a merced de las incursiones castellanas¹⁹³

-Un jinete podía recorrer la distancia entre Badajoz y Campo Maior en unas dos horas, es decir, la población estaba muy expuesta a un ataque de la caballería.

Al comenzar la guerra, el caserío estaba distribuido en los tres espacios urbanos que mostraba Duarte de Armas (castillo, Villa Vieja y los arrabales o Villa Nueva). Los dos primeros estaban «*bastante murados; mas a villa nova, que é o Corpo da povoação, está em plano aberto, e sem defesa alguma*»¹⁹⁴.

Antes de pasar al desarrollo de la fortificación intentaremos delimitar la extensión de los arrabales ya que formaban el espacio urbano que fue preciso proteger con más urgencia. Comenzaremos con una breve reseña de los arrabales desde mediados del siglo XV.

El primer arrabal se formó junto a la puerta do Sol, que se abría en la barrera de la cerca medieval. Este arrabal fue el germen de la villa extramuros o Villa Nueva. Algunos autores apuntan que dicho arrabal se extendió hacia la ermita de São Sebastião y durante el reinado de D. Fernando fue construida la segunda iglesia de la villa (N^a Sr^a de Fora o Santa María) para dar servicio religioso al vecindario del arrabal¹⁹⁵. Así mismo, el rey D. Manuel, viendo que la población se extendía hacia São Sebastião, ordenó construir un muro entre el castillo¹⁹⁶ y São Sebastião que, según Estêvão da Gama

«...ainda hoje se conserva por ficar incluído na nova fortificação, e serve de cortina aos baluartes de Lisboa, e São Sebastião, conhecendo-se ainda as ameias, e saeteiras como antigamente se faziam, e nela está uma porta que entre os

¹⁹³ VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», *Revista de Estudos Extremos*, LXXII-2, Diputación Provincial, Badajoz, 2016, pp. 948-949.

¹⁹⁴ VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que começou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, p. 10.

¹⁹⁵ AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, transcripción de Rui Rosado Vieira, Câmara Municipal, Campo Maior, 1993, p. 43 y 44; COSTA, Luís Couciero, *Memória Militar de Campo Mayor*, Elvas, 1912, p. 4.

¹⁹⁶ En realidad, el muro debió extenderse entre la cerca de la villa y São Sebastião.

moradores se chama a porta da Vila, mas entre los militares se chama porta de S. Maria a respeito da Igreja que havia fora dela...»¹⁹⁷

A comienzos del siglo XVI el caserío había crecido y ocupaba el espacio comprendido por las actuales calles de Quebra-Costas, Direita, Cantos de Abaixo, Cantos da Cima, da Praça y Bairro do Fidalgo. Rui Rosado Vieira precisa que el arrabal representado por Duarte de Armas estaba comprendido entre la barrera de la cerca medieval y el valle actualmente relleno por las calles de Miguel Bombarda y Misericórdia, largo Barão de Barcelinos hasta el cruce con las calles de Olivenza, Primero de Mayo y general Rodrigues da Costa¹⁹⁸. Así mismo, el crecimiento urbano terminó sobrepasando el valle limitado por el eje Cantos de Baixo-Cantos de Cima¹⁹⁹.

A los espacios citados se sumaron otros dos barrios:

-El barrio construido junto al convento de Santo António. El convento fue demolido en 1645²⁰⁰ y el obispo de Elvas entregó a los frailes la iglesia del “castillo” para su alojamiento (carta de 1646). En realidad, la iglesia citada no estaba en el “castillo” si no en la Villa Vieja o medieval. Los frailes permanecieron en ella hasta que en 1709 pasaron al nuevo convento de San Francisco²⁰¹.

-El segundo barrio se había formado en la fonte Nova, probablemente cerca de la confluencia de las carreteras de Arronches y Elvas. El acceso a este barrio se realizaba por la calle da Laderinha de São João y, al igual que sucedió con la calle de Santo António, fue cortada para construir la muralla²⁰².

¹⁹⁷ AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, op. cit., p. 46.

¹⁹⁸ VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronterício. Campo Maior, Elvas e Olivença*, Livros Horizonte, Lisboa, 1999, p. 118.

¹⁹⁹ VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior. Vila quase cidade entre os Sécs. XV-XVI*, op. cit., 1982, p. 7.

²⁰⁰ AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, op. cit., pp. 47, 50, 51, 61 y 62; VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior. Vila quase cidade entre os sécs. XV-XVI*, op. cit., pp. 28 y 30.

²⁰¹ COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor*, Elvas, 1912, p. 5; DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Anos, Esboços Humorísticos. Descrições, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, op. cit., p. 318; VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronterício. Campo Maior, Elvas e Olivença*, op. cit., p. 118.

²⁰² VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior. Vila quase cidade entre os sécs. XV-XVI*, op. cit., p. 30.

El desarrollo urbano corrió en paralelo al crecimiento demográfico, pasando Campo Maior de 4.500 almas en 1574 a 5.400 poco antes de la guerra²⁰³.

La población que hemos descrito fue la que se unió a la causa de la Restauración en diciembre de 1640²⁰⁴. No obstante, algunos vecinos tardaron en definirse y otros se mantuvieron leales a Felipe IV, llegando a trabajar como espías e incluso proyectaron entregar Ouguela y Campo Maior²⁰⁵. Como quiera que fuera, desde el momento que Campo Maior se unió a la causa de la Restauración, la principal

²⁰³ VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», *op. cit.*, p. 956; VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior. Vila quase cidade entre os sécs. XV-XVI, op. it.*, pp. 11-36.

VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, p. 10.

Aires Varela señala que la población contaba con 1200 vecinos que pudieran corresponderse con los 5400 habitantes que calcula Rui Rosado Vieira.

²⁰⁴ Aires Varela y Luís Marinho aseguran que el vecindario se sumó a la causa con entusiasmo, si bien algunos vecinos se mantuvieron leales a Felipe IV y otros tardaron en tomar partido, ya fuese por convicción, intereses personales o la presión del entorno. Entre estos últimos se encontraba un grupo de nobles de Campo Maior a los que la Aclamación del duque de Bragança como rey de Portugal les sorprendió de caza. Cuando regresaban a Campo Maior, y a la altura de la ermita de São Pedro, escucharon un gran alboroto procedente de la población. En este punto, decidieron enviar a un criado a la villa para conocer lo que sucedía. El criado volvió con la noticia que las celebraciones se debían a la aclamación de João IV. En esa situación, los notables decidieron que no era prudente regresar a Campo Maior, estando los vecinos tan alterados, ni decantarse políticamente, por lo que optaron por retirarse a sus casas de campo y esperar a que la situación se aclarara (VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641, op. cit.*, p. 10; VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior, Ouguela e outros lugares do Alentejo o Terceiro anno da Recuperação de Portugal, que començou em o 1.º de Dezembro de 1642*, Typografia Progresso, Elvas, 1900, pp. 60 y 61; VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronterizo. Campo Maior, Elvas e Olivença, op. cit.*, p. 245; VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», *Revista de Estudios Extremeños*, LXXII-2, Diputación Provincial, Badajoz, 2016, p. 247).

²⁰⁵ CARO DEL CORRAL, Juan Antonio, «La frontera cacereña ante la guerra de Restauración de Portugal: organización defensiva y sucesos de armas (1640-1668)», *Revista de Estudios Extremeños* LXVIII-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2012, pp. 201-202.

Al comienzo de la guerra se intentó entregar Campo Maior y posterior durante el mandato del duque de San Germán (CASTRO, Júlio de Melo de, *Historia panegirica da vida de Dinis de Mello de Castro*, Luiz de Moraes, Lisboa, 1752, pp. 17, 18 y 110).

Fernando Dorés Costa también ha puesto de manifiesto que algunos vecinos de Arronches estaban en contacto con los castellanos actuando como espías (COSTA, Fernando Dorés, «Sobre os militares estrangeiros na Guerra da Restauração», *Dinámica de las fronteras en períodos de conflicto. El imperio español (1640-1815)*, Universidad de Extremadura, Cáceres, 2019, p. 84).

GARCÍA BLANCO, Julián, «Nación y fidelidad en la raya: el caso de João Dias de Matos», *II Jornada de fortificaciones abaluartadas*, Limbo Cultura, Olivenza, 2019, pp. 62-75.

preocupación de las autoridades municipales fue la defensa de la población (fortificaciones, guarnición, alojamientos, etc.)²⁰⁶.

Las autoridades municipales afrontaron la fortificación de la villa con sus escasos recursos, por ello, los primeros trabajos debieron ajustarse a tres condicionantes:

- Economía. Poco coste

- Rapidez. Las obras tenían que ser levantadas en poco tiempo

- Sencillez. Las fortificaciones las construirían los vecinos sin la intervención de técnicos.

La preocupación fundamental de las autoridades fue la protección de los arrabales, que no contaban con fortificaciones, además, buena parte del caserío de la Villa Nueva estaba dominado por el padrastro de la ermita de São Sebastião²⁰⁷. La falta de recursos y la urgencia que imponían los acontecimientos obligarían a cerrar los arrabales con trincheras construidas con tierra y fajina (haces de leña atados y dispuestos en hiladas)²⁰⁸.

Las trincheras eran fortificaciones de campaña similares a las barricadas. Eran obras poco costosas que podían levantarse en poco tiempo, pero sufrían mucho con los temporales y era preciso repararlas continuamente. La trinchera podía ser una simple barricada para cerrar la entrada a la calle desde la campaña y al tiempo servir de parapeto a los defensores. En otras ocasiones, las trincheras se prolongaban hacia la campaña, a modo de media luna, para batir el terreno y flanquear el espacio contiguo. Así mismo, podían contar con una zanja (a modo de foso), estacada, aspilleras para fusileros, banquetas en el interior, etc. En todo caso, es muy posible que la urgencia y las dificultades económicas impidiesen cerrar el circuito de trincheras y algunas

²⁰⁶ROSSA, Walter; CONCEIÇÃO, Margarida Tavares; TRINDADE, Luísa, «Raia e cidade», *Monumentos* 28, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008, p. 16.

²⁰⁷VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, op. cit., p. 35.

²⁰⁸GARCÍA BLANCO, Julián, «Fortificación y guerra en el sureste de Badajoz durante la segunda mitad del siglo XVII», *O Pelourinho* 18, Diputación Provincial, Badajoz, 2014, pp. 128 y 129.

bocacalles pudieron quedar “taponadas” con materiales de ocasión. Por el contrario, las puertas del recinto “fortificado” debieron recibir más atención y cuidado.

El primer circuito defensivo de la Villa Nueva fue levantado, financiado y guarnecido por los vecinos, por ello suponemos que debió ajustarse al perímetro construido de los arrabales, sin dejar construcciones extramuros.

La línea fortificada que definía el perímetro defensivo estaría compuesta por una sucesión de elementos muy variopintos e incluiría las trincheras que cerraban las bocacalles, las paredes de las casas y los muros de algunos *quintais*. Con respecto a estos últimos, el capitán de las *Ordenanças* de Campo Maior, António Mexia, propuso, a mediados de 1641, atraer a los castellanos a una trampa haciéndoles creer que les entregaría la plaza facilitándoles la entrada por un quintal de su propiedad²⁰⁹. Matias de Albuquerque consideró que la operación era muy arriesgada, pues el ejército castellano podía entrar por el quintal y al mismo tiempo atacar por otro punto, al no estar Campo Maior en condiciones de «*resistir assalto, por estar aberto & sem trincheiras*». Así mismo, Matias de Albuquerque no se fiaba de António Mexia, por ello en lugar de poner en marcha el plan decidió reforzar la guarnición. António Mexia volvió a plantear el mismo plan en otras ocasiones, pero fue descartado por la escasa confianza que este personaje generaba²¹⁰.

Por otro lado, el cinturón defensivo levantado en estos primeros momentos solo resultaba operativo frente a las partidas de caballería que merodeaban por los campos. Las partidas no contaban con fuerza suficiente para conquistar la población, pero en un golpe de mano podían entrar y saquear las viviendas de los arrabales.

Además de proteger el caserío de los arrabales, las autoridades también repararían el castillo y la cerca medieval y sobre todo asegurarían sus puertas. Júlio de Melo señala

²⁰⁹ AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos qve os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644, p. 20.

²¹⁰ MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. I, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751, pp. 228, 229, 247, 248 y 355.

António Mexia es un personaje que resulta ambiguo, pues el conde de Monterrey, que estaba al mando del Real Ejército de Extremadura, se mostró convencido que tenía cerrado un trato con él para entregar Campo Maior y achacó el fracaso de la operación a los enfrentamientos entre los mandos del Real Ejército de Extremadura (*Relaçion de lo que se a obrado en la frontera de Portugal en el exercito de Badajoz desde que el Tirano Duque de Bergança se corono por Rey hasta mayo de mil seisçientos i quarentea i ocho, escrita por Sancho de Guzman, prior de la Horden de San Juan y Capellan Mayor el Artilleria de Estremadura*, BN., Lisboa, Reservados, Cod. 11358, f. 12).

que las murallas de Elvas y Campo Maior se encontraban «*destruídas dacontinuaçã dos tempos, tinhaõ quasi sepultadas nasruinas até as memorias da sua antiguidad*»²¹¹. Las palabras de Júlio de Melo resultan exageradas, aunque las fortificaciones debían encontrarse en un estado lamentable tras un periodo de más 60 años de paz. Así mismo, la cerca medieval y el castillo, una vez reparados, formaron el último reducto defensivo de la plaza, aunque esta zona de la ciudad tenía problemas de abastecimiento de agua y se surtía con cisternas. Por el contrario, los arrabales podían abastecerse con facilidad²¹². Otra obra insoslayable fue la fortificación del padrastró de São Sebastião. Nos ocuparemos de ella estudiar la primera planta (fig. 5b).

Por último, debemos tener presente que la fortificación solo resultaba operativa si contaba con su correspondiente guarnición, por ello, una vez aclamado D. João IV como Rey, las autoridades municipales movilizarían las milicias de Ordenança. Estas milicias se mantuvieron durante toda la guerra, si bien, pasaron a desempeñar un papel secundario a medida que el peso de la defensa recaía en las tropas pagas y los auxiliares.

III.2. La primera planta

La Corona no tardó en implicarse en la fortificación dando paso a lo que hemos denominado primera planta. El cambio llegó de la mano de Afonso de Portugal (V conde de Vimioso) y Matias de Albuquerque. El conde Vimioso fue el primer gobernador de las Armas enviado a la frontera del Alentejo y Matias de Albuquerque fue nombrado maestre de campo general del ejército que se debía formar en el Alentejo (consejo de guerra de 20 de diciembre de 1641). Matias de Albuquerque se encontraba enfermo, si bien el Consejo de Guerra estimó que dada su experiencia era muy necesario para asesorar al conde de Vimioso²¹³. Así mismo, Aires Varela identifica

²¹¹CASTRO, Júlio de Melo de, *Historia panegirica da vida de Dinis de Mello de Castro*, Luiz de Moraes, Lisboa, 1752, p. 12.

²¹²VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, op. cit., p. 35.

²¹³CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, archivados no archivo geral do ministerio da guerra e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 23 de junho de 1863*, vol. I, Imprensa Nacional, Lisboa, 1869, p. 5;

a Matias de Albuquerque como «*fortificador-mór d'estas fronteiras*»²¹⁴. En efecto, tras su experiencia en Brasil «*Era muito pratico nas fortificaçoens, e no manejo da Infantaria*»²¹⁵.

Júlio de Melo asegura que fue el conde de Vimioso quien comenzó las fortificaciones de Elvas y Campo Mayor²¹⁶ y Luís Marinho destacó las dificultades que encontró para organizar tanto la defensa de la Raya como las incursiones en territorio castellano

«...por falta de Ministros militares para a distribuição do dinheiro, & armas cō q. tudo sse confundia sendo mais o que se gastava inutilmente q. o q. se aproveitava, sucedêdo o mesmo no desenho das fortificacoes em q. se obrava cō falta de engenheiros peritos. Demandava cousa de tãta importãcia ao ocupaçaõ de hũ homẽ grãde; todos advertiã, q. o era Mathias d'Albuquerque [...] mandoule depois que passase a visitar, & fortificar as fronteras de Alentejo...»²¹⁷

A mediados de enero de 1641, el conde de Vimioso se había hecho una idea muy ajustada de la situación de la frontera y fue consciente que era urgente solucionar sus problemas. Así, el consejo de guerra de 21 de enero valoró la carta que el Conde había enviado a la Corona trasladándole el preocupante estado de la frontera. A la vista de la carta, el Consejo de Guerra determinó que:

SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra*, vol. I, Separata do Boletim do Arquivo Historico Militar, Lisboa, 1957, p. 28.

²¹⁴VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteras de Elvas, Olivença Campo Maior e Ouguela, o primeiro anno da Recuperação de Portugal que començou em 1º de Dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, p. 8.

²¹⁵MENEZES, Luís de, *Historia de Portugal Restaurado*, vol. I, op. cit., p. 220; CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, archivados no archivo geral do ministerio da guerra e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 23 de junho de 1863*, vol. I, op. cit., p. 5.

²¹⁶CASTRO, Júlio de Melo de, *Historia panegirica da vida de Dinis de Mello de Castro*, op. cit., p. 12; COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor*, Elvas, 1912, p. 7.

²¹⁷AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos, qve os portvgvezes obraram em defensa de sev Rey, & patria na guerra de Alentejó*, op. cit., 1644, f. 8.

-Matias de Albuquerque debía informar inmediatamente al Rey sobre el estado de las fortificaciones de la Raya

-João da Costa y Nuno Mascarenhas enviarían a la Raya las tropas que habían reclutado²¹⁸.

Las fortificaciones de Campo Maior, además de proteger la villa, eran una pieza clave del sistema defensivo del Alentejo y del propio reino²¹⁹. El sistema contaba con una primera línea de fortificaciones a lo largo de la frontera (Olivenza, Elvas y Campo Maior) y una segunda línea más al interior. Esta distribución posibilitaba la defensa en profundidad del territorio y al tiempo contar con bases de aprovisionamiento en el interior para abastecer las plazas de la frontera, que eran las más expuesta. João Campos ha señalado que este sistema se anticipó al *pré-carré* de Vauban²²⁰.

Aires Varela confirma el paso de la iniciativa municipal, que cubrió los primeros momentos de la guerra, a la estatal o Real. Este autor señala que los vecinos de Campo Maior, tras aclamar a Don João IV y elegir capitão-mor a Pedro da Silva de Meneses,

«...Deram principiocom singular assistencia a se entrincheirar, e tudo foram obrando quasi a olhos serrados, porque sem noticia, ou com mui poca de semelhantes fortificações continuaram a trincheira por grande distancia.

²¹⁸ SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra*, Separata do Boletim do Arquivo Historico Militar, vol. I, p. 35.

²¹⁹ LOBO, Francisco Sousa, «A defesa militar do Alentejo», *Monumentos* 28, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008, pp. 22-33.

Domingos Bucho plantea que si Elvas se oponía a la penetración de los ejércitos castellanos en Portugal siguiendo el camino real entre Madrid y Lisboa, la plaza de Campo Maior, junto con la de Ouguela, eran la barrera frente a las penetraciones en dirección norte (BUCHO, Domingos, *Herança cultura e práticas do restauro arquitectónico em Portugal durante o Estado Novo: intervenção nas fortificações do Distrito de Portalegre*, op. cit. p. 279).

Sobre las características del dispositivo defensivo de la Raya, como un sistema propio, es muy recomendable COBOS GUERRA, Fernando, «Estratigrafía territorial de los Sistema Defensivos en la Raya Central», *O Pelourinho* núm. 21, Diputación Provincial, Badajoz, 2017, p. 72.

²²⁰ CAMPOS, João, «Sobre a incidência cultural essencial de Vila Viçosa num processo de candidatura a Património Mundial integrando a série “Fortalezas Abaluartadas da Raia”», *Callipole* núm 24, Câmara Municipal, Vila Viçosa, 2017, pp. 71-77; CAMPOS, João, «A fronteira pré-Vauban de Portugal. Ensaio da nova estratégia e da arquitectura militar moderna europeia», *O Pelourinho* núm. 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016, pp. 241-280; CAYETANO ROSADO, Moisés, «Las fortificaciones de la frontera del corredor Madrid-Lisboa en los dibujos de Pier María Baldi», *O Pelourinho* núm. 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016, pp. 209-240.

*Foi Mathias de Albuquerque a esta villa; pareceram-lhe ben as trincheiras obradas; ordenou no monte de S. Sebastião um valente baluarte, que os d'aquella villa conseguiram com grande trabalho e gasto...»*²²¹

Luís Marinho, Ericeira, Estêvão da Gama o Luís Couceiro Costa se manifestaron casi en los mismos términos. El primero apunta que «*Passou Mathias d'Albuquerque a Cãpo Mayor: onde se trabalhava por desenho que elle aprovou a crecentandolhe o baluarte de S. Sebastião*»²²². Por su parte, Ericeira recoge que Matias de Albuquerque se trasladó a Campo Maior y «*aprouou o desenho por onde se trabalhava na fortificação daquela praça acrescentando lhe só o baluarte de S. Sebastião*»²²³. Estêvão da Gama y Luís Couceiro Costa se hicieron eco de los autores citados y repitieron que Matias de Albuquerque mandó construir en São Sebastião un baluarte fabricado con tierra y fajina (fig. 5b)²²⁴.

Creemos que los nuevos trabajos se orientaron en tres direcciones:

- Levantar un circuito de trincheras en torno a la población. Para ello completarían y reforzarían las obras existentes, ampliándolas donde fuese preciso. No debemos descartar que también se proyectara una segunda linea de trincheras o linea de retirada para el caso que el enemigo superase el perímetro exterior
- Fortificar el padraastro de São Sebastião

²²¹VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que começou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, op. cit., p. 10; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida, 2003, p. 117.

Nicolas de Langres también destacó que las primeras fortificaciones fueron levantadas por los vecinos (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 92).

²²²AZEVEDO, Luís, Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos que os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644, p. 10;

²²³MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. I, op. cit., p. 221.

²²⁴AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, op. it., p. 120; COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor*, op. cit., p. 7.

-Asegurar el castillo y la cerca medieval para formar en estos enclaves el último núcleo de resistencia.

Entre las obras citadas destacó la fortificación del padrastro de São Sebastião que dominaba buena parte de la Villa Nueva. El enemigo podía tomar este puesto con facilidad e instar su artillería para enfilar prácticamente la mitad de la Villa Nueva. La fortificación de São Sebastião aparece citada en varias ocasiones como la más importante de la plaza. Así, lo manifestó años más tarde Afonso Hurtado de Mendoza en sendas cartas enviadas desde Campo Maior el 21 de enero de 1648.

Dada la importancia de la posición, las obras en São Sebastião debieron presentar un diseño más elaborado y ser más sólidas que las trincheras de la Villa Nueva, aunque también fuesen construidas con tierra y fajina. No obstante, las dificultades financieras y los cambios de trazado de las defensas demoraron los trabajos hasta el punto que no se completaron hasta 1647-1648, que fue cuando se consiguió construir el parapeto a prueba²²⁵.

A finales de 1641, António Mexia propuso a Martim Afonso de Melo (gobernador de las Armas) el mismo plan que Matias de Albuquerque había rechazado. Martim Afonso tampoco aprobó la propuesta y envió como gobernador de la plaza al maestre de campo Aires de Saldanha, que llegó con seis compañías de su tercio. Con estas tropas, además de frustrar cualquier intento castellano, Aires de Saldanha se dedicó a fortificar la villa²²⁶.

Pese a los trabajos realizados para fortificar Campo Maior, Luís Marinho apunta que a mediados de 1641 la villa estaba «*em estado q não podia resistir assalto por estar aberto, & sem trincheiras*»²²⁷. Como es obvio, no podemos tomar estas palabras en un sentido literal, ya que solo pretendía ilustrar el riesgo que corría la plaza al encontrarse

²²⁵ Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II., anexo I, doc 120, pp. 125 y 126.

²²⁶ MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. I, op. cit., p. 248.

Otro problema con el que lidió Martim Afonso de Melo fue el de los espías (16 de agosto de 1642), *apud* CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Espionagem e contra-espionagem numa guerra peninsular 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1989, p. 77.

²²⁷ AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos qve os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, op. cit., p. 21.

sus fortificaciones en un estado embrionario. Así mismo, a finales de 1641, el rey D. João IV informó a João da Costa del envío de *mourrão* para la artillería a la frontera del Alentejo y sobre todo a Campo Maior, que carecía de él²²⁸.

Es posible que Matias de Albuquerque tuviera que afrontar en Campo Maior la misma disyuntiva que se le planteó en Olivenza²²⁹. En efecto, llegado el momento de definir la fortificación de Olivenza, si decidía incluir en ella los arrabales, fuentes y el monasterio de San Francisco, el circuito fortificado sería muy extenso y por tanto costoso y difícil guarnecer. Si obstaba por un circuito menos extenso sería forzoso derribar parte del caserío de los arrabales y edificios muy señalados, lo que causaría el rechazo del vecindario

*«...que naquelles principios avião de sentir que se arrazassen as cazas, em que vivião. Vendo Mathias d' Albuquerque que se acomodavão ao mayor trabalho, não reparando em gastos tam grandes; desenhou as trincheiras, & baluartes, os quais se obraraõ concorrendo o Clero, nobreza, & povo com gosto igual ao animo que fez crescer brevemente a obra...»*²³⁰

Es decir, en Olivenza, y muy posiblemente en Campo Maior y en otros lugares, la definición del perímetro fortificado enfrentó al vecindario con la autoridad militar, que era partida de trazar las fortificaciones siguiendo criterios de eficiencia y economía, aunque implicara derribar construcciones existentes. Por el contrario, los vecinos, más

²²⁸ Carta de D. João IV para Dom João da Costa, sobre a falta de murrão em Campo Maior, havendo brevidade no envio de mayor cantidade delle que for possível, Lisboa 22 de diciembre de 1641, BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 87, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, vol. II, anexo I, doc. 16, p. 47.

²²⁹ GARCÍA BLANCO, Julián, «La fortificación abaluartada de Olivenza en el siglo XVII. Origen y desarrollo», *I Jornadas sobre fortificaciones abaluartadas y el papel de Olivenza en el sistema lusa - español*, Fundación CB, Ayuntamiento de Olivenza, Diputación Provincial y Limbo Cultura, Badajoz, 2018, pp. 34-76.

²³⁰ AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos que os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644, pp. 8 y 9. Ericeira señala que Matias de Albuquerque «Era muyto pratico nas fortificações & no manejo da infantaria». Al llegar a Elvas y verificar que «estava en bastante defesa» pasó a Olivenza al ser la que precisaba más atención dado que se encontraba *além-Guadiana* y por tanto más expuesta a un ataque castellano (MENEZES, Luís de, *Historia de Portugal Restaurado*, tomo I, João Galrão, Lisboa, 1679, p. 204).

apegados a sus propiedades,eran partidarios de recintos fortificados amplios que incluyeran y respetasen lo construido.

Luis Alfonso Limpo ha descrito este enfrentamiento entre el poder civil y el militar como la pugna entre el *castellum* y la *civitas*. La decisión que se tomó en Olivenza fue conservar todo lo posible, pues no pareció prudente ir contra la voluntad del pueblo, que era lo mismo que ir contra los defensores de la plaza²³¹. Para António Martins Quaresma el perímetro amurallado de Olivenza fue consecuencia del acuerdo entre la racionalidad del militar (aunque supusiese algunos derribos) y la voluntad de los vecinos de mantener sus inmuebles²³².

En el caso de Campo Maior, algunosjefes militares como Matias de Albuquerque y más tarde Joane Mendes de Vasconcelos, optaron por causar el menor daño posible a las poblaciones. El primero aceptó un gran recinto en torno a la población y el segundo, cuando valoró los proyectos de Cosmader y Langres para construir una ciudadela en torno al “castillo” de Campo Maior, se mostró partidario del proyecto que implicara menos derribos de casas *«porque he o que aquella povo abraçará com mais vontade e menos desesperação»*²³³.

El ingeniero Luís Serrão Pimentel también recomendaba que

«...naõ se devem arruinar las povoaçoẽs mais que no que for muito preciso, como nos sitios por onde he força corraõ as muralhas Terraplenos, Fossos, & mais obras que propriamente pertencem â Fortificaçãõ; mas todavia algũas ruas principaes para as portas, Estrada das armas & Praça de armas principal ainda que não seja precisamente no meyo da povoaçãõ, como tãbem as praças particulares se devem

²³¹ LIMPO PÍRIZ, Luis Alfonso, *Evolución urbana de Olivenza*, Excmo. Ayuntamiento, Olivenza, 2005, p. 61. Luis Alfonso Limpo se pregunta *«¿Cómo se iba a dejar fuera de la nueva fortificación el convento de las clarisas, inaugurado once años antes, tras casi cuarenta de obras»*.

²³² QUARESMA, António Martins, «João Rodrigues Mouro, engenheiro militar oliventino em Setúbal», *Revista de Estudos Extremeños* LXVI-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2010, p. 199.

²³³ COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV*, vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, pp. 113 y 114.

*admitir ainda que sejaõ em qualquer lugar, pois de otro modo serà necessario aruinar tudo & tornar a edificar á vontade...»*²³⁴

Podemos concluir que la conveniencia de no contrariar a los vecinos, en un momento en el que las lealtades no debían estar plenamente definidas, forzó a Matias de Albuquerque a ser prudente y aceptar un perímetro defensivo muy amplio en Olivença y Campo Maior, cuando era norma que una fortaleza con menos baluartes era preferible a otra con más, pues una plaza extensa era más costosa de construir y mantener e implicaba una guarnición numerosa. Así mismo, sería forzoso dotarla de artillería y pertrechos proporcionados a su extensión y guarnición²³⁵.

En la planificación de las fortificaciones intervinieron Matias de Albuquerque y los ingenieros Jerónimo Rossetti y Lassart. Con respecto al primero, Martím Afonso de Melo informó al Rey (16 de diciembre de 1641) que el sargento mayor Jerónimo Rossetti había llegado a Elvas la semana anterior procedente de Campo Maior, donde lo había enviado para «*uer as obras dos Baluartes, e trincheira que se uao fazendo*»²³⁶. Es decir, la presencia de Rossetti en Campo Maior se remonta, al menos, a 1641.

Lassart fue designado *engenheiro-mor* en el consejo de guerra de 22 de marzo de 1642 y el 27 del mismo mes se le ordenó pasar al Alentejo «*para examinar e emendar as fortificações nas mesma provincia*», por lo que debemos suponer su intervención en Campo Maior²³⁷. Así mismo, no descartamos la intervención de otros ingenieros

²³⁴ PIMENTEL, Luís Serrão, *Método lusitano de desenhar as fortificações das praças regulares e irregulares*, Antonio Craesbeeck, Lisboa, 1680, p. 325.

²³⁵ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 92.

²³⁶ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 19 de diciembre de 1641, apud COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, p. 5. Asimismo tanto en esta carta como en las de 17 y 26 de enero de 1642 se habla de una

afrenta que sufrió Jerónimo Rossetti por parte Francisco Fiesco, conde Lavagna (carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 17 y 26 de enero de 1642, apud COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, op. cit., pp. 6 y 7).

²³⁷ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, op. cit., vol. I, p. 24.

presentes en la raya los primeros años de la guerra (João Ballesteros, Diogo País, Sebastião Pereira Frías, João Baptista, etc)²³⁸.

Los trabajos en las trincheras resultaron muy oportunos, pues en noviembre de 1641 las tropas castellanas llegaron a Campo Maior. Los vecinos y soldados quisieron salir a combatirles, pero el sargento-mor, Luís Alvares, no quiso abrir las puertas. No obstante, vecinos y soldados saltaron las trincheras «*naquelle tempo, pouco levantadas*», y atacaron a los castellanos. En este enfrentamiento cayeron las primeras 18 víctimas mortales campomaioreses²³⁹.

Es posible que el ataque acelerase las obras. En todo caso, a comienzos de 1642, Aires Saldanha trabajaba en la fortificación de la villa y en poco tiempo consiguió cerrar con trincheras las entradas de las calles que daban a la campaña

«...*Dentro das trincheiras fazia noite o gado vacum dos moradores, com que o seguravão do inimigo, e com o bafo deste animaes se purificava o air prevenção muito proveitosa, porque en estas fronteiras corrião males cuasi contagiosos, de que morreo muyta gente ...*»²⁴⁰

²³⁸SILVA, António Manuel Castanheira da, *Praça de guerra de Estremoz-A formação (1640-1690)*, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova de Lisboa, Dissertação de Mestrado em História da Arte, Especialização em História da Arte Moderna, noviembre de 2018, p. 30.

También pudo intervenir Pedro Girles Sainte-Paul, que fue un ingeniero francés que llegó con Lassart en 1641 (BUCHO, Domingos José Caldeira Almeida, *Herança cultura e práticas do restauro arquitectónico em Portugal durante o Estado Novo: intervenção nas fortificações do Distrito de Portalegre*, Tesis de la Universidad de Évora, 2000, p. 300, not. 52).

²³⁹MENEZES, Luís de, *Historia de Portugal Restaurado*, vol. I, p. 235; COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor*, op. cit., pp. 7 y 12.

Aires Varela y Luís Marinho mencionan las trincheras que protegían la población a finales de 1641, pero no especifican nada más (VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, op. cit., p. 76; AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos que os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, op. cit., p. 58); COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Maior*, Elvas, 1912, p. 12; VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», op. cit., p. 949;

²⁴⁰VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o segundo anno da recuperação de Portugal, que fez començou em 1º de dezembro de 1641 e fez fim em ultimo de novembro de 1642*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, p. 23.

El 5 de mayo de 1642, el conde de la Torre (Fernando de Mascarenhas) y el desembargador (Gregório Valçaçer) dirigieron un informe al Rey en el que detallaron la situación de Campo Maior (guarnición, dotación artillera, problemas de alojamiento y el estado de las fortificaciones)²⁴¹.

En primer lugar pasaron muestra al presidio o guarnición de la plaza, que estaba compuesto por:

- La infantería paga del tercio del maestre de campo Aires de Saldanha (13 compañías con 1024 hombres)
- Una compañía de 79 dragones extranjeros (caballería que también podía combatir como infantería)
- Seis compañías de Ordenança (milicia local) compuestas por 793 milicianos y 24 oficiales. No obstante, había 206 milicianos sin armas²⁴².

La plaza tenía poca artillería (9 piezas de hierro muy ruines, 2 de ellas descabalgadas).

El informe también recogió los problemas generados por los alojamientos. Recordemos que no existían cuarteles y los soldados eran alojados en las casas de los vecinos. Esta situación causaba mucha inquietud entre los vecinos cuando salían a trabajar, dejando a sus mujeres e hijas con los soldados. La dispersión de los soldados por los barrios de la ciudad también era un problema militar, especialmente cuando había que reunir rápidamente las tropas para acudir a los rebatos. Como solución, el conde de la Torre y Gregório Valçaçer propusieron construir cuarteles, pues había sitio

²⁴¹El consejo de guerra de 23 de enero de 1642 ordenó al conde la Torre y al desembargador Gregorio de Valcarcel de Morales que visitasen la frontera del Alentejo para reformar los tercios y oficiales de dicha frontera (CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, vol. I, Imprensa Nacional, Lisboa, 1869, p. 23).

²⁴²CORTÉS CORTÉS, Fernando; FALÇÃO, José António; PEREIRA, Jorge M. Rodrigues, «Subsídios documentais para o Estudo das Fortificações de Évora e outros Praças Militares Alentejanas nos inícios da Guerra da Restauração», *A cidade de Évora. Boletim de Cultura da Camara Municipal*, números 67 y 68, Évora, 1984-1985, pp. 205-206.

y tendrían poco coste, ya que los vecinos estarían dispuestos a colaborar. Los lugares propuestos fueron:

-El castillo donde se podrían alojar unos 1.000 hombres

-Una iglesia *«que se fazia em hú sitio largo que esta ja coberta e os mesmos moradores apontaõ para alojamento»*. En este lugar se podían acomodar 300 hombres y al estar en un lugar eminente resultaba muy adecuada para alojar infantería, especialmente en tanto la villa no estuviese fortificada²⁴³. No podemos precisar a que iglesia se refieren. En todo caso, Rui Rosado apunta que la antigua iglesia matriz de la Villa Vieja se quedó pequeña y en 1574 se decidió construir una iglesia matriz más amplia y en un lugar más centrado. Las obras de la nueva iglesia se prolongaron y hasta 1645 no fue abierta al culto²⁴⁴.

El informe resulta muy interesante en lo referido a las fortificaciones:

«...No que toca a la fortificação, e o que se ha de obrar nella, Vossa Vossa Magestade pella planta que vay com esta, e o que de prezente esta prinçipado, se vai trabalhando, he hú trincheraõ em roda da villa que medido tem 2793 peés geometricos, e em parte esta ja de altura de 10 e em outras de 12 e 14, e de largo de 8 atte 14 segundo a capacidade do terreno, e prençipado hú baluarte pelo anrgaento [sargento] mor Rossety contra a parte de Albuquerque que tera em torno 650 pees geometricos, estara leuantado em 12 e se vay trabalhando nelle: outro baluarte esta taõbem traçado pella mesma parte e se trabalha nelle, he da mesma grandeza tambem disignado pelo mesmo Rossety [] tera ja trez pees de alto, outro em forma de tenása, que esta feito com húa ponta irregular contra Badajos, que tem mil e cento e dous peés geometricos que foi traçado por Mathias

²⁴³CORTÉS CORTÉS, Fernando; FALÇÃO, José António; PEREIRA, Jorge M. Rodrigues, «Subsídios documentais para o Estudo das Fortificações de Évora e outros Praças Militares Alentejanas nos inícios da Guerra da Restauração», *op. cit.*, p. 206.

²⁴⁴VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiro. Campo Maior, Elvas e Olivença*, *op. cit.*, p. 129.

*de Albuquerque, outra trincheira piquena que esta na praça do Castello que tem em torno 367 peés, e esta acaba em 12 o quatorze de alto...»*²⁴⁵

Añadieron que estas obras exigían mucho tiempo, pues eran muy extensas y las estaban levantando los vecinos, que debían compatibilizar este trabajo con sus faenas (agricultura, trabajadores de los gremios, etc). La extensión de las fortificaciones y la falta de mano de obra lastraban los trabajos, que no avanzaban con la rapidez que imponía el momento. En esta situación, el conde de la Torre y Gregório Valcaçer propusieron «*fortificar o Castello de maneira que com elle fique a Villa por agora podendo defender se en quanto a mais obra não acaba*»²⁴⁶. Como veremos más adelante, esta precaución resultó fundamental para que el conde de Santisteban no intentara tomar Campo Maior por sorpresa en 1643.

Del informe anterior podemos concluir que, en mayo de 1642, las defensas de Campo Maior estaban organizadas en tres recintos:

-El “trincerón” que se extendía en torno a la población estaba construido con tierra y fagina y tenía entre 10 y 14 varas de altura y entre 8 y 14 de ancho. El “trincerón” debía sustituir a las primeras defensas que cerraban las calles, aunque estas se mantuvieran hasta que las nuevas obras estuviesen en defensa. Así mismo, el “trincerón” estaba siendo reforzado con, al menos, tres baluartes. Suponemos que dos de ellos fueron diseñados por Rossetti y cubrían y flanqueaban los puntos más vulnerables del frente NE. El tercer baluarte era el diseñado por Matias de Albuquerque en el padrastró de São Sebastião. Esta última fortificación está definida como baluarte en forma de tenaza con punta irregular. Es posible que se corresponda con una de las obras representadas por Lassart en São Sebastião (fig. 5b).

²⁴⁵CORTÉS CORTÉS, Fernando; FALÇÃO, José António; PEREIRA, Jorge M. Rodrigues, «Subsídios documentais para o Estudo das Fortificações de Évora e outros Praças Militares Alentejanas nos inícios da Guerra da Restauração», *op. cit.*, pp. 206-207.

²⁴⁶CORTÉS CORTÉS, Fernando; FALÇÃO, José António; PEREIRA, Jorge M. Rodrigues, «Subsídios documentais para o Estudo das Fortificações de Évora e outros Praças Militares Alentejanas nos inícios da Guerra da Restauração», *op. cit.*, p. 207.

-En la parte alta de la Villa Nueva, y cerca del “castillo”, se había levantado otra trinchera. No podemos precisar si se limitaba a cerrar los accesos a la plaza, o bien formaba un recinto adosado a la cerca medieval como muestran los planos castellanos de finales de la guerra. En todo caso, el único elemento que parece mostrar el plano atribuido a Lassart en la parte alta de la villa es la barrera de la cerca medieval. Así mismo, la barrera parece contar con un terraplén exterior a modo de glacis y suponemos que la barrera fue desmochada para que funcionara como una falsabraga. Esta segunda línea de trincheras definió un reducto de retirada y última resistencia.

-El castillo era la obra más sólida. En realidad, creemos que no se referían al castillo, si no al conjunto formado por la cerca medieval y el castillo propiamente dicho. En este sentido, Isabel Testón, Carlos Sánchez y Rocío Sánchez, apuntan que el ingeniero Cosmander diseñó, en 1642, un fuerte de cuatro baluartes en una eminencia²⁴⁷. No obstante, el diseño del fuerte o ciudadela que debía rodear el “castillo” es más tardío (carta de Joane Mendes de 24 de diciembre de 1646 y lams. XII y XXIX del Atlas de Langres)²⁴⁸.

Los trabajos no contaron con una fuente de financiación suficiente ni continua, lo que ralentizó las obras. Los recursos para fortificar la plaza procedían del real de agua de la villa y de otras poblaciones, los aportes y remesas enviadas por la Corona, el trabajo de soldados y vecinos (tanto los obligatorios como los pagados), etc²⁴⁹. El decreto de 10 de julio de 1642, sobre la distribución de la gente y el dinero para hacer la guerra y construir fortificaciones, establecía que se habían aplicado a estas últimas «*as tercas, e*

²⁴⁷ TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, op. cit., p. 117.

²⁴⁸ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., pp. 34-37; LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lams. XII (f. 7) y XXIX (f. 20).

²⁴⁹ El Diccionario Histórico de Portugal define el real del agua como

«*Imposto de consumo sobre a carne, bebidas alcoólicas e fermentadas, arroz descascado, vinagre e azeite de oliveira expostos à venda. Este imposto primitivamente foi lançado exclusivamente sobre o vinho, e depois sobre a carne, vinho, etc., e, sendo este tributo de um real por cada canada, arrátel ou outra unidade, com destino ao arranjo de canos, fontes, aquedutos, para abastecimento de agua das povoações, se ficou chamando real de água*»

ajudão os povos com o trabalho pessoal»²⁵⁰. En algunas ocasiones se destinaron recursos extraordinarios como veremos, por ejemplo, en 1646 y 1648. También resultó fundamental el trabajo de los soldados de la guarnición. Así, el 9 de julio de 1642, Martim Afonso de Melo informó al Rey que los soldados marchaban a la Armada, especialmente desde Campo Maior, pues preferían servir en la Armada que «*andar todo o anno com as armas as costas trabahando nas fortificações, guardas, e Rondas por calmas e chuvas*»²⁵¹.

²⁵⁰ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, op. cit.*, vol. I, p. 34.

²⁵¹ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas 9 de julio de 1642, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 18.

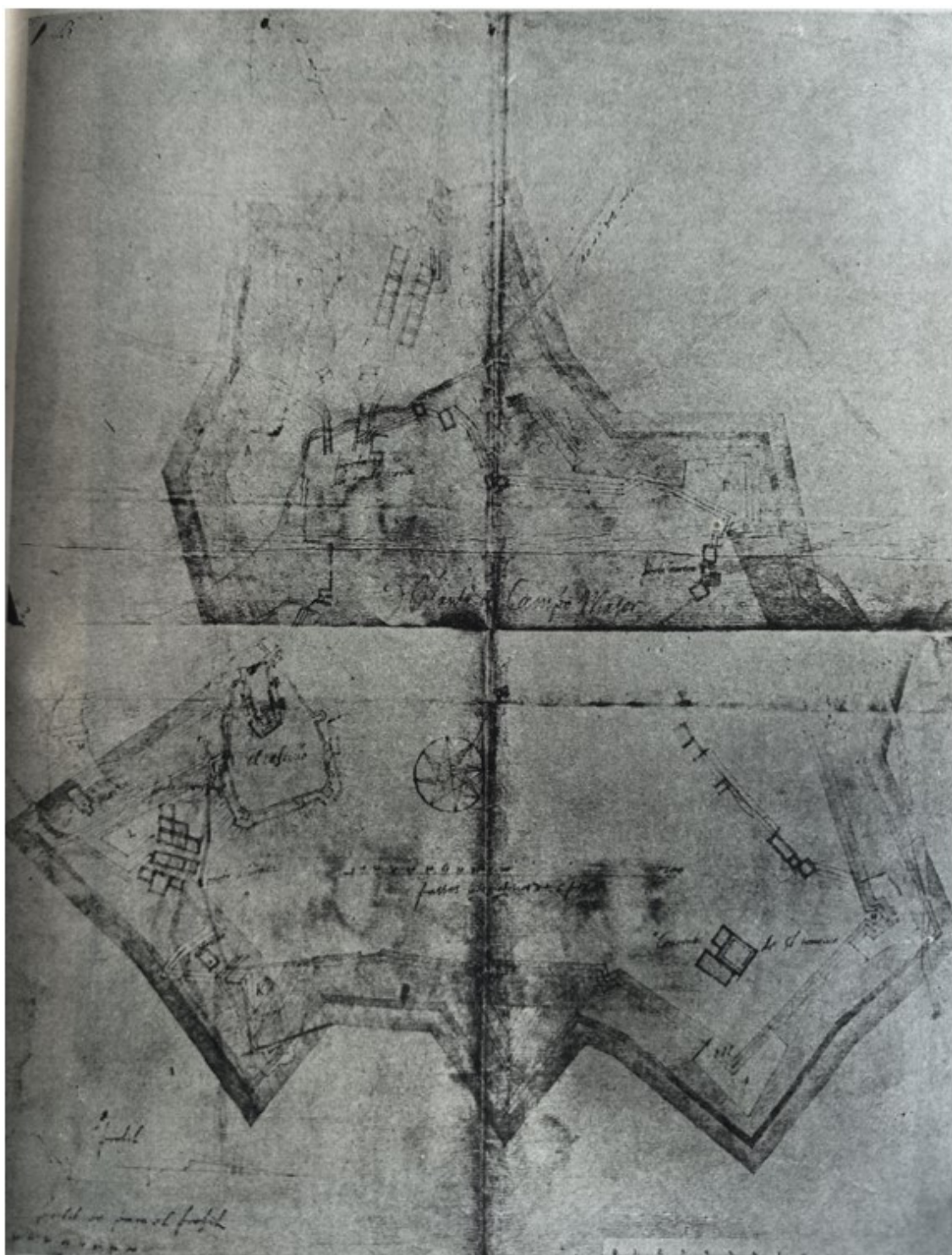


Fig. 5a. Plano de Campo Maior atribuído a Lassart, B.N., Lisboa, Mss F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXX.



Fig. 5b. Detalle del plano atribuido a Lassart. Se observa lo que pudiera ser la fortificación levantada por Matias de Albuquerque en São Sebastião, el proyecto de la nueva fortificación (verde y rojo), la ermita de São Sebastião y la iglesia de N^a Sr^a de Fora o Santa María (B.N., Lisboa, Mss F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXX).

El plano de Campo Maior atribuido a Lassart es un documento esencial para conocer la primera planta de la fortificación (figs. 5a y 5b)²⁵². El plano resulta complejo, pues no tiene firma ni data. Así mismo el plano presenta un proyecto para fortificar Campo Maior con un recinto de baluartes y semibaluates, foso y camino cubierto, pero también incluye las obras existentes, lo que da lugar a la superposición de unas y otras (fig. 5b). El original debe utilizar colores para diferenciar las obras propuestas de las existentes, lo que sin duda lo haría más comprensible, pero solo hemos tenido acceso

²⁵² Plano de Lassart, BN., Lisboa, Mss. F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, pp. 36 y 37, lám. LXXX.

a la reproducción que publicó Gastão de Melo, que no tiene buena calidad. Por otro lado, y esto es muy decepcionante, no logramos distinguir con certeza las fortificaciones construidas y las que son una propuesta.

Gastão de Melo considera que el plano es obra de un técnico bastante cuidadoso, pues incluyó tanto la orientación como el perfil y la escala, que son elementos que no suelen aparecer en los planos de la época. Entre los posibles autores del plano, Gastão de Melo se decantó por Lassart.

Charles Lassart fue un ingeniero contratado poco después de comenzar la guerra. Llegó a Lisboa en 1641. En enero de 1642 trabajó en Cascais y en febrero del mismo año visitó las fortificaciones de Lisboa y Porto. Fue designado *engenheiro-mor* en el consejo de guerra de 22 de marzo de 1642 y el día 27 del mismo mes se le ordenó pasar al Alentejo «*para examinar e emendar as fortificações nas mesma provincia*» y diseñar las que hubiera que construir de nuevo²⁵³. João IV asumió las recomendaciones del Consejo de Guerra, y el 21 de enero de 1642 anotó de su puño y letra que Lassart debía visitar Évora cuando fuera al Alentejo. Posiblemente Lassart llegó a Évora en abril de 1642. Por otro lado, el gobernador João de Souza solicitó a comienzos de 1643 un ingeniero (a elegir entre João Ballesteros o Diogo Pais). El consejo de guerra de 21 de febrero de 1643 conoció que el Rey había denegado la petición, pues João Ballesteros y Diogo Pais estaban ocupados en las fortificaciones de Lisboa, además, el ingeniero Lassart y sus adjuntos debían haber pasado por aquella provincia para diseñar lo que fuese conveniente²⁵⁴. El 21 de febrero de 1643 Lassart se

²⁵³SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra na parte não publicada pelo general Cláudio de Chaby*, vol. I, op. cit., pp. 64, 65 y 72; SOUSA VITERBO, Francisco Marques de, *Dicionário Histórico e Documental dos Arquitectos e Engenheiros Portuguezes ou a serviço de Portugal*, vol. II, Imprensa Nacional, Lisboa, 1904, p. 64; CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, op. cit., vol. I, pp.23 y 24; SEPÚLVEDA, Christovam Ayres de Magalhães, *Orgânica e Política do Exército Português – Provas*, vol. XIV, Imprensa Nacional, Lisboa, 1919, p. 303; SILVA, António Manuel Castanheira da, *Praça de guerra de Estremoz-A formação (1640-1690)*, op. cit., pp. 24 y 31; SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, p. 48; WITKAN, Henricus Joannes, «Jean Gillot (1614-1657) un ingeniero de Leiden muerto en Olivenza», *Encuentros/Encontros de Ajuda*, 3, Diputación Provincial, Badajoz, 1997, p. 214, not. 6.

²⁵⁴SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra na parte não publicada pelo general Cláudio de Chaby*, vol. I, op. cit., p. 85.

encontraba inspeccionando las fortificaciones de Entre Douro y Minho²⁵⁵, aunque el 13 de julio de ese mismo año se le ordenó trasladarse a Elvas²⁵⁶.

La data del plano resulta compleja, pues no logramos distinguir si algunos elementos estaban contruidos, en proceso de construcción o solo eran un proyecto. Pese a todo, creemos que el plano muestra las defensas de Campo Maior tras las obras construidas por Matias de Albuquerque y Rossetti y por tanto sería posterior al informe de 5 de mayo de 1642 del conde de la Torre (Fernando de Mascarenhas) y el desembargador (Gregório Valçaçer). En todo caso, y con independencia de su data, representa el recinto de trincheras antes que fuera reducido, es decir, representa un proyecto ajustado a lo que hemos denominado primera planta de la fortificación.

Si pasamos a los elementos del plano, destacamos en primer lugar el castillo y la cerca medieval. Domingos Bucho ha comparado este plano con el de Duarte de Armas y la comparación le ha permitido detectar varios cambios. El más destacado lo observa en el torreón del lado NE de la cerca medieval (en el que se abre la puerta), que pasó de tener planta rectangular a otra de sección en U con frente poligonal, lo que pudiera indicar una adaptación a la pirobalística²⁵⁷. Así mismo, la puerta SW de la barrera parece que estaba protegida con un recinto y, como hemos avanzado, nos parece intuir que el exterior de la barrera había sido terraplenado para formar una especie de glacis.

Por lo que se refiere a los arrabales, el conjunto fortificado incluía tanto al convento de Santo António como al barrio de la fonte Nova, aunque la consistencia de las fortificaciones de uno y otro era muy distinta:

-El barrio de Santo António estaba fortificado y se planteaba reforzar la fortificación existente

²⁵⁵SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra na parte não publicada pelo general Cláudio de Chaby*, vol. I, *op. cit.*, p. 86.

²⁵⁶SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra na parte não publicada pelo general Cláudio de Chaby*, vol. I, *op. cit.*, p. 96.

²⁵⁷BUCHO, Domingos, *Herança cultura e práticas do restauro arquitectónico em Portugal durante o Estado Novo: intervenção nas fortificações do Distrito de Portalegre*, *op. cit.* p. 291; BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, *op. cit.*, p. 33.

El cambio de diseño, si en realidad no se trata de una omisión de Duarte de Armas, debió darse antes de la guerra.

-La nueva fortificación también proyectaba dejar intramuros el entorno de la fonte Nova, si bien, en este caso, no logramos distinguir defensas existentes, si bien, esto no significa que no contara con fortificaciones de campaña.

En las siguientes fases (segunda y tercera plantas) el barrio de la fonte Nova y la mayor parte del barrio situado en torno al convento de Santo António fueron demolidos. El convento de los Franciscanos fue comprado en 1645 y demolido cuando se pasó a la segunda planta. El barrio surgido en el entorno de la fonte Nova también fue abandonado y arrasado para reducir la extensión de la fortificación (segunda planta)²⁵⁸.

El plano muestra varias puertas en el conjunto fortificado de Campo Maior:

-La muralla de la villa Vieja contaba con dos puertas, aunque pudieran existir otras que solo se utilizaran en situaciones de emergencia. La puerta que se abría en la torre de planta en U comunicaba con los arrabales situados al Norte y Este. La puerta sur daba paso a los arrabales del Sur y después a la campaña. El camino que partía de esta última puerta se dividía en dos ramales: hacia la iglesia de N^{ra} Sr^a de Fora o Santa María y hacia la ermita de São Sebastião. Estos dos ramales exigirían sendas puertas en las nuevas fortificaciones abaluartadas para darles continuidad y salida a la campaña, si bien ignoramos si dichas puertas llegaron a proyectarse.

-En la trinchera de la ciudad se abría una puerta donde después fue construida la puerta de São Pedro. Parece la puerta principal y por ello estaba muy reforzada y protegida con una trinchera y una entrada en recodo. La planta de la puerta parece ajustarse a las puertas medievales en recodo con torres de flanqueo. En

²⁵⁸ VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiro. Campo Maior, Elvas e Olivença, op. cit.*, p. 118. Los frailes del convento de Santo António pasaron a la iglesia del castillo tras la demolición del convento y permanecieron allí hasta que en 1709 se trasladaron al nuevo convento de San Francisco (COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Mayor, op. cit.*, p. 5; DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Anos, Esboços Humorísticos.Descrições, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas, op. cit.*, p. 318).

realidad, el recodo está formado por traveses alternados y lo que parecen torres de flanqueo debían ser dos viviendas.

-El barrio de la fonte Nova estaba recorrido por tres caminos que cruzaban el arroyo por sus correspondientes puentes o pasarelas. Para que estos caminos pudieran continuar extramuros, la nueva fortificación debía incluir puertas que posibilitaran dicho paso. Como hemos expuesto al hablar del entorno de São Sebastião, creemos que estas puertas no llegaron a proyectarse y menos a construirse.

-Nos parece adivinar una puerta al comienzo de la rua das Cavalariças

El plano incluye obras que resultan incompatibles. Entendemos que dicha incompatibilidad delata que algunas obras solo son un proyecto. Así, los dos semibaluartes planteados a ambos lados de la ermita de São Sebastião condenaban la fortificación construida en este punto por Matías de Albuquerque y también la iglesia de N^a Sr^a de Fora, la ermita de São Sebastião y varias viviendas de su entorno (fig. 5b). En función de este análisis, creemos que dichos semibaluartes, y las obras asociados a ellos, formaban parte del proyecto de fortificación que presenta el plano. Por otro lado, los semibaluartes representados en São Sebastião y Boa Vista no se corresponden con los semibaluartes contruidos más tarde en estos mismos lugares.

La nueva fortificación del barrio de la fonte Nova (dos baluartes y dos semibaluates) obligaba a derribar buena parte de las construcciones que flanqueaban uno de los caminos y, nos parece, que también condenaba el baluarte situado en la unión de la trinchera interior con la nueva fortificación del barrio de la fonte Nova.

Por último, la fortificación proyectada en este plano estaba rodeada con foso y camino cubierto de planta estrellada que se ajustaban al recinto de la plaza.

Gastão de Melo señaló que la planta presentada en este plano guarda similitudes con la que veremos en la lámina XI (segunda planta). Las diferencias más notables las encontró en los flancos abaluartados y la corona del frente NO (fonte Nova). También destacó:

«...Como obra interamente irregular, notaremos o redente marcado com la letra u, situado em frente do castelo e num pequeno outeiro, que foi construido, embora não figure no projecto de fls. 20 [lam. XXIX], porque o encontramos nas plantas posteriores...»²⁵⁹

III.3. La segunda planta

A finales de 1642 las autoridades portuguesas intentaron dar más impulso a las fortificaciones. Con este objetivo, el consejo de guerra de 19 de diciembre de 1642 acordó enviar a Ruy Correia Lucas (teniente general de la artillería) y a los ingenieros Cosmander y João Gillot a inspeccionar las plazas de la frontera del Alentejo.

Los tres debían actuar de forma colegiada y su decisión sería inapelable²⁶⁰. El Consejo de Guerra les autorizó a:

- Emprender las obras que estimaran convenientes, así como valorar su coste y utilidad para la defensa del reino
- Verificar los informes enviados por el conde de la Torre y otros
- Evaluar la fortificación que Rossetti hacia en Olivenza.
- Reducir la extensión de las plazas a unos límites razonables para abaratar el coste de las mismas, disminuir la guarnición, la dotación artillera, etc.

Creemos que a partir de este momento se decidió transformar el gran recinto fortificado de Campo Maior (primera planta) en otro menos extenso (segunda planta), aunque la ejecución del mismo se prolongaría en el tiempo (fig. 6)²⁶¹. Si esta

²⁵⁹ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, p. 93.

²⁶⁰ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, op. cit., vol. I, pp. 28 y 39.*

²⁶¹ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XI, f. 6; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., pp. 92-93.

apreciación se ajusta a la realidad, deberíamos concluir que el gran proyecto planteado en el plano atribuido a Lassart no se llegó a ejecutar, salvo, quizá, en las zonas más vulnerables. Por otro lado, aunque el proyecto no se ejecutara, esta circunstancia no implica que no existiera un gran recinto que Rossetti reforzó en 1641 con dos baluartes.

Como quiera que fuera, la decisión de actuar en las fortificaciones era firme, pues al acuerdo del consejo de guerra de 27 de marzo de 1642 se sumó el de 8 de enero de 1643 que ordenó a Ruy Correia Lucas activar las fortificaciones del Alentejo. Tenía instrucciones de permanecer en las plazas el tiempo estrictamente necesario para que los ingenieros que le acompañaban diseñaran la fortificación que se debía levantar y dejarla planteada. El seguimiento posterior de los trabajos sería responsabilidad del gobernador, que además debía nombrar un ingeniero cada cuatro plazas para que las visitara y vigilara²⁶².

El 12 de noviembre de 1643, el Rey solicitó a João da Costa que le informara sobre lo que había decidido hacer en las fortificaciones de Elvas, Campo Maior, Olivenza y Vila Viçosa²⁶³. Es decir, había un plan, aunque desconocemos sus características.

No hemos localizado referencias concretas a las obras realizadas a lo largo de 1643, si bien, creemos que los trabajos debieron centrarse en reducir el perímetro y reforzar los puestos más peligrosos. En todo el caso, el Rey, tras ser informado por Cosmader del estado de la frontera, consideró una prioridad mejorar las fortificaciones y así se lo trasladó a João da Costa el 20 de noviembre de 1643. El Rey también fue consciente que los trabajos no habían progresado por falta de fondos, por lo que anunció el envío de dinero y la asistencia de los ingenieros Cosmader, Lassart y Gillot²⁶⁴. Entendemos

²⁶² CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, op. cit., vol. I, pp. 45 y 53*

²⁶³ *Carta régia para Dom João da Costa a indicar o que se determinou sobre as fortificações de Elvas, Campo Maior, Olivença, e Villaviçosa*, Lisboa, 12 de noviembre de 1643, BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 134, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 34, p. 57.

²⁶⁴ *Carta de D. João IV Dom João da Costa sobre o envio de dinheiro para as fortificações da província do Alentejo e sobre a assistência de Cosmader, Lassart e Gilot nas mesmas*, Lisboa, 20 de noviembre de 1643, BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 138, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira lusocastelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 36, p. 58.

que estas disposiciones debieron tener consecuencias para Campo Maior, aunque no podamos precisar su alcance.

Pese a todo, cuando en 1643 las tropas castellanas reconocieron las fortificaciones de Campo Maior descubrieron que un tramo del perímetro fortificado solo contaba con una trinchera baja, aportillada y accesible. El conde de Santisteban, que estaba al mando del Real Ejército de Extremadura, decidió sacar provecho de esta situación y proyectó un ataque por sorpresa, aunque no tardó en desechar la idea. Así, el 24 de octubre el conde de Santisteban explicaba que resultaba fácil superar el cinturón de trincheras, pero esto no bastaba para garantizar el éxito de la operación, pues no se podría mantener la plaza sin ganar también el “castillo” *«qe aseguran tener tres recintos y una media luna qe cubre la puerta»*.

La situación de precariedad de las defensas se prolongó y, en 1644, Matias de Albuquerque manifestó que la plaza estaba expuesta a un ataque por sorpresa, sobre todo tras la batalla de Montijo (26 de mayo de 1644) en la que el ejército portugués quedó muy quebrantado. No fue la única vez, en carta de 25 de junio de 1644, Matias de Albuquerque alertó al Rey de un posible ataque castellano contra Elvas, Olivenza o Campo Maior, que no estaban bien fortificadas, además, las dos últimas no estaban a salvo de *interprezas* (asaltos o escaladas por sorpresa), ni podrían resistir un sitio, pues tampoco estaban bien abastecidas. Para poner remedio a esta situación, propuso trasladar 2000 gastadores de Entre Douro e Minho y la Beira para trabajar en dichas plazas y ponerlas en defensa²⁶⁵. Dos días más tarde, Matias de Albuquerque volvió a trasladar al Rey que era preciso asegurar Campo Maior y Olivenza para ponerlas a salvo de escaladas y sorpresas²⁶⁶.

Como hemos avanzado, Campo Maior formaba parte de la primea línea de defensa de Portugal y por tanto era una de la plazas de mayor jerarquía hacia la que afluían los recursos enviados directamente por la Corona y los desviados de las pequeñas poblaciones y las plazas de menor categoría. El desvío de recursos provocó rechazo en las poblaciones de origen. Un buen ejemplo lo encontramos en Moura, en 1644, cuyos

²⁶⁵ Carta de Matias de Albuquerque, conde de Alegrete, Elvas, 25 de junio de 1644, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 44.

²⁶⁶ CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, *op. cit.*, p. 55.

vecinos, además del real del agua ordinario, habían ofrecido siete sobre el vino y tres sobre la carne, sin embargo lo recaudado se había desviado a las fortificaciones de Elvas, Campo Maior y Olivenza²⁶⁷. La reclamación de los vecinos consiguió que el Rey reconsiderara la decisión y ordenara destinar los fondos de Moura a la fortificación de esta plaza.

El 9 de agosto de 1644 fue el Rey quien señaló como se debía emplear el real de agua para fortificar Elvas, Olivenza y Campo Maior. También ordenó que Cosmander asistiera a las obras y se trabajara en las tres plazas al mismo tiempo para dejarlas terminadas o al menos puestas en defensa en la primavera (¿de 1645?). Para financiar estas obras había ordenado enviar

«...o dinheiro necessário para a fortificação de Olivença, e Campomayor, aplicando todos os efeitos que ahy há à fortificação dessa praça de Elvas, tirandoo Real dagua de Campomayor, e Olivença, que se hão de gastar em cada huma das praças, porque não he justo divertir este efeito a outras; e para se poder conseguir melhor este fim, e poderdes com menos em baraço adiantar essa fortificação, rezolvy encarregar as outras duas a diferentes pessoas, posto que estou certo, que ninguém se avantejará a Vosso cuidado. Tem meditto, que o que atrazou muito essa obra foi o mandar trabalhar nella o Padre João Cosmander, mais com intento de fazer a obra vistosa, que de a fazer tão útil, e brevemente como convem, poressa razão ordeno ao Conde de Alegrete, e o mesmo faço a Vos, porque tudo será necessário, para vencer a natureza deste homem, se haja com elle de maneira, que se trabalhe como mais convier...»²⁶⁸

²⁶⁷ CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, op. cit., pp. 54 y 90. Este documento aparece fechado el 28 de enero de 1644 y el 2 de diciembre de 1646; *Carta a D. João da Costa para que o real d'agua de Moura se aplique á fortificação da mesmavilla* Lisboa, 16 agosto 1644BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 156, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 43, pp. 64-65.

²⁶⁸ *Carta régia a D. João da Costa, sobre o real d'agua que se deve dispender nas fortificações de Elvas, Olivença e Campo Maior e sobre a assistência de Cosmander*, Lisboa, 9 de agosto de 1644, BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 154, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 42, pp. 62-63.

Es decir, la fortificación prioritaria sería la de Elvas. Por su parte, Cosmader debía centrarse en la utilidad de las obras antes que en la vistosidad de las mismas y ejecutarlas lo antes posible²⁶⁹.

La obra mejor documentada de 1644 es el derribo de N^a Sr^a de Fora (24 de abril de 1644)²⁷⁰. Este templo pudiera corresponderse con el que muestra el plano atribuido a Lassart frente a la actual puerta homónima y extramuros del recinto fortificado. No podemos determinar si el derribo pretendía eliminar un edificio que el enemigo podía utilizar para cubrir sus ataques a la plaza, o bien delata que se estaba trabajando en las fortificaciones de este sector.

En algunas ocasiones, las noticias sobre los trabajos son indirectas. Un buen ejemplo es la certificación de los servicios prestados por Álvaro Ferreira en la que André de Albuquerque hizo constar que Álvaro Ferreira había cumplido siempre con su obligación «*no trabalho de fachinas e rebates que nesta praça*» (Campo Maior, 11 de septiembre de 1644)²⁷¹.

Por otro lado, Ana Teresa Graça de Sousa señala que el ingeniero Nicolas de Langres se hizo cargo de las obras de fortificación en 1644 y continuó en 1645, si bien los materiales escaseaban²⁷². Por otro lado, la falta de sintonía entre Langres y Cosmader

²⁶⁹Carta régia a D. João da Costa, sobre o real d'agua que se deve dispender nas fortificações de Elvas, Olivença e Campo Maior e sobre a assistência de Cosmader, Lisboa, 9 de agosto de 1644, BN., Lisboa, Cod. 6916, f. 154, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 42, pp. 62-63.

También incluía instrucciones muy estrictas sobre la financiación, el seguimiento de las obras, etc. Así, el Rey explicitó que

«...Os seis mil cruzados da Camara desta cidade se vos remeterão brevemente, com eles, o que que ahy há em poder do Thezoureiro, com o que está cahido, e se for vencendo dos efeitos, e com vossa industria, que tanto importa, espero me ache sem cuidado a primavera que vem, sobre a fortificação e defesa dessa praça, cuja planta me enviareis, com declaração do que está feito, e falta por fazer, e vos encomendo muito que ireis hir me dando conta todas as semanas do que se for obrando, com avizos de tudo o que convier...»

²⁷⁰AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, op. cit., p. 55.

²⁷¹Certidão relativa aos serviços prestados por Álvaro Ferreira de Carvalho, Campo Maior, 11 de setiembre de 1644, Biblioteca General de la Universidad de Évora, Reservados, Fundo Túlio Espanca [sem cota], apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 45, p. 65.

²⁷²SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, p. 285.

tampoco debió facilitar las cosas. En efecto, a finales de 1644, se pidió investigar una falta de respeto o al menos imprudencia (*descomedimento*) de Langres a Cosmander²⁷³.

En septiembre de 1644 las fortificaciones de Campo Maior continuaban sin estar terminadas y por ello la plaza precisaba una gran guarnición²⁷⁴. Así mismo, a los retrasos que causaba la falta de financiación se sumaron los daños provocados por los temporales. El soldado de caballería Mateus Rodrigues apuntó en sus Memorias que tras la batalla de Montijo, Matias de Albuquerque envió refuerzos a Olivenza y Campo Maior. A esta última envió mantimentos y 600 mosqueteros escogidos de los tercios que estaban en Elvas, pues «*estarem as trimcheiras mui robadas con a enuernia*»²⁷⁵. La decisión no pudo ser más desafortunada, pues el ataque castellano, que tanto había anunciado y temido Matias de Albuquerque, se dirigió contra Elvas. Así mismo, el Rey ordenó a los gobernadores de Olivenza y Campo Maior y al ingeniero Cosmander que enviasen las plantas de las plazas en las que asistían²⁷⁶.

²⁷³ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, op. cit.*, vol. I, p. 80.

²⁷⁴ Carta del conde de Alegrete al Rey, Elvas, 14 de septiembre de 1644, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, p. 72.

²⁷⁵ *Manuscrito de Matheus Roiz*. Transcripción del original, Campanha do Alentejo (1641-1654), BGUC, cod. 3062, mecanografiada por D. María Vaz Pereira, Arquivo Histórico Militar, Lisboa, (1º div, 2ª secç., cx. 3, nº 2), p. 76.

²⁷⁶ El gobernador de las Armas (João de Vasconcelos y Sousa, II conde de Castelo Melhor) se sintió desautorizado y en carta de 21 de junio de 1645 trasladó al Rey que las fortificaciones entraban en sus competencias, y con esta petición parecía eximirle de la autoridad sobre ellas (carta del conde de Castelo Melhor al Rey, Elvas, 21 de junio de 1645, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 86).

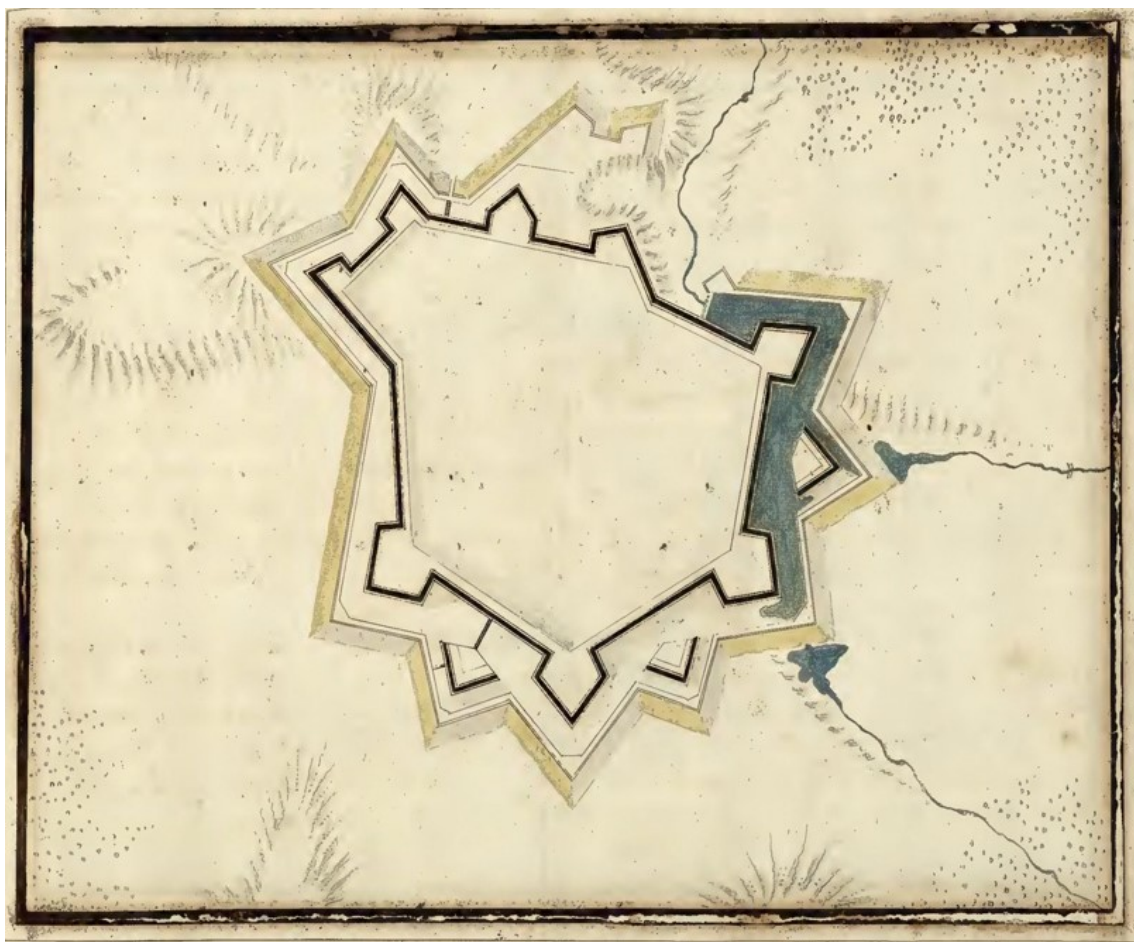


Fig. 6. Segunda planta de la fortificación de Campo Maior, *apud LANGRES*, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XI, f. 6.

Las obras citadas se corresponderían, en todo o en parte, con la segunda planta o planta reducida que muestra el plano de la lámina XI del atlas de Langres (fig. 6). Langres completó la lámina XI con un texto en el que expuso el desarrollo de la fortificación de Campo Maior desde el comienzo de la guerra (lam. X)²⁷⁷. El texto nos

²⁷⁷ El texto de la lámina X es el siguiente:

«Ce plant a eté le premier [¿lam. XI?], qui a esté fait de la fortification de Campo Maior et du depuis que cette ville fut commences a fortiffié par les bourgeois du dict lieu et en mesme instat apres le rebellion, cette premiere fortiffication sestant recontree extresmement grande lont fut contraint pour excuzer la grande despence de la garnizion et outres choses necessaires de la reduire suiuant se plan present auquel depuis lon y a adjousté et diminué en certains endroitz par les chargemens inresolution de la cour ayant estez ballotez, scauoir sy lon y seroit vna citadelle seullement ou sy lon continueroient le veritable dessin de la dicté ville quy a esté

resulta confuso, pero parece apuntar que los cambios de criterio de las autoridades se tradujeron en cambios en el trazado de la fortificación. Como hemos avanzado, la secuencia que describe Langres nos ha servido de base para establecer las fases que seguimos en este trabajo:

- Los vecinos levantaron un gran recinto cuando comenzó la guerra
- Este gran recinto fue recortado para reducir tanto su coste económico como la gran guarnición y equipo que necesitaría. El plano que aparece en la lámina XI de Langres representa la planta reducida
- Más adelante se introdujeron nuevos cambios que ampliaron el recinto amurallado en algunos puestos y lo redujeron en otros. Así mismo, se propuso construir una ciudadela en torno al castillo
- Según Langres, la lámina XIX recogía el plano definitivo, aunque en el atlas que se ha conservado debe corresponderse con la XXIX o la XXXVIIIr.

Por lo que se refiere al plano de la lámina XI de Langres (fig. 6) hemos de apuntar en primer lugar que no conocemos ni la fecha ni al autor, si bien Gastão de Melo de Matos apunta que pudo ser obra del ingeniero Rossetti que, en diciembre de 1641,

continué comme il se verra par le veritable plan de la fortification presente en la feuille 19, la continuation de la citadelle ayant esté dellaissee pour la quantité de maisons quil failloit desmolir du costé de la dicte ville en la mesme feuille 19 se verra par la memorie de la dicte place lordre de sa garde et le quantité de sa garnizon infanterye cauallerye et artillerye et nombres des bourgeois et les lieux plus prope commode et aduantageux pour lattacque de la dicte place et empescher les secours en cas que lennemy sy resolu.

Cette place est situee entre Elue et Ouguella et distante de Badajoz de Troyx lieues d'Elue deux et d'Ouguella vne et Daroncha quatre de lvne a lautre de ses places il y a beau et plain chemien pou l'artillerye, infanterye de cauallerye. Cette place est entre la ruiere du Xeura et Caya sont terroir est abundant en bles vis boys robles et eaux, et ordinariemente le bled y est a meilleur marché de la tierce partye qu'en nulle part et meilleur qu'un autre lieu...»

LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. it., lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 92.

dirigió los trabajos de fortificación de Campo Maior²⁷⁸. Gastão de Melo también ha apuntado las semejanzas con el proyecto atribuido a Lassart²⁷⁹.

Resulta complicado fijar la data del plano, ya que pudiera incluir obras que en ese momento no estaban construidas. En todo caso, nos parece que debe ser posterior a diciembre 1642, que fue cuando el Consejo de Guerra envió a Ruy Correia Lucas Cosmander y João Gillot al Alentejo. Una de las funciones que el Consejo de Guerra les encomendó fue reducir todo lo posible el perímetro de las fortificaciones. Podríamos precisar un poco más la data, ya que la cortina comprendida entre Boa Vista y São Francisco había sido retranqueada dejando extramuros el espacio correspondiente al convento franciscano y dicho convento fue derribado en 1645. Así mismo, tampoco aparece la ciudadela del castillo, planteada en 1646, por lo que podríamos fechar el plano en 1645-1646²⁸⁰. En principio, parecería una data ajustada, pues el plano debe ser anterior a 1646, si embargo no es aconsejable tomar como referencia la destrucción del convento. En efecto, que el convento franciscano, la iglesia de N^a Sr^a de Fora o la ermita de São Sebastião no aparezcan en representados en el plano no significa que no existieran, si no que eran construcciones condenadas y por tanto no tenía mucho sentido incluirlas en el plano.

El convento de los Franciscanos fue tasado en 65.000 cruzados y el desembolso de esa abultada cantidad debió agudizar la falta de fondos para las fortificaciones, aunque los materiales procedentes del derribo pudieron ser reutilizados en las nuevas fortificaciones o vendidos para recaudar algún dinero.

Con independencia del autor y la data, el plano nos presenta un nuevo perímetro defensivo que dejó extramuros varios espacios urbanos entre los que destacamos:

-El entorno de la iglesia de N^a Sr^a de Fora o Santa María (abril de 1644)

-El que estaba junto a la fonte do Conselho

²⁷⁸ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., 7445, lám. XI, f. 6; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 92.

²⁷⁹ Plano de Lassart, BN., Lisboa, Mss. F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., lám. LXXX.

²⁸⁰ VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiriço. Campo Maior, Elvas e Olivença*, op. cit., p. 128.

-El barrio formado en torno a la fonte Nova, que aparecía fortificado en el plano atribuido a Lassart. Rui Rosado Vieira apunta que este barrio fue «*arrasado por razões de estratégia militar durante la Guerra de la Restauração*»²⁸¹

-Fueron derribados algunos edificios «*nomeadamente as instalações destinadas ao fabrico de telhas, um lagar de azeite*» y la ermita de N^a. S^a de Gracia²⁸².

Por lo que se refiere al diseño de las fortificaciones, los semibaluartes de São Francisco y Pixa Torta eran baluartes enteros²⁸³. Es posible que con este diseño la cortina comprendida entre ambos baluartes discurriera a mayor cota, pues en este momento no estaba construido el fuerte de São João. Por el contrario, este trazado debió conllevar el derribo de algunas viviendas y el convento de Santo António (demolido en 1645).

Antes de continuar debemos advertir que el plano de la lámina XI de Langres (fig. 6) no permite conocer el estado real de las fortificaciones. Así, aunque las obras parecen bastante avanzadas, la realidad debió ser bastante más modesta. Un buen ejemplo es el revellín de El Lago (situado delante de la cortina que media entre los baluartes de Santa Cruz y São João) que la documentación fecha en los años 60, por lo que es razonable pensar que dicho revellín, pese a aparecer como una obra perfectamente definida, podía limitarse a una masa de tierra más o menos definida, pero incompleta.

El plano incluye tres revellines frente a las cortinas comprendidas entre los baluartes de Santa Cruz y São João (revellín de El Lago), São João y Pixa Torta y el tercero delante de cortina que se extendía entre Pixa Torta y São Francisco.

Por lo que se refiere al foso, la parte correspondiente a los baluartes de Santa Cruz y São João era un foso húmedo (El Lago) que era alimentado por las aguas de los riberos de la Fonte Nova y el Laguinho. El foso se mantenía inundado todo el año y se

²⁸¹ VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiro*. Campo Maior, Elvas e Olivença, op. cit., p. 118.

²⁸² VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», op. cit., p. 949; AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, transcripción de Rui Rosado Vieira, Câmara Municipal, Campo Maior, 1993, p. 55.

²⁸³ El nombre del baluarte aparece de varias formas. Hemos optado por Pixa Torta, aunque ignoramos si esta es la forma más correcta de referirse al topónimo.

pescaban tencas y pardillas²⁸⁴. No obstante, tanto El Lago como el charco que se formaba en el extremo opuesto, y que veremos en el plano de la lámina XXIX de Langres, resultaban muy insalubres en verano, por lo que Matias José Dias Azevedo mandó desecarlos en 1797²⁸⁵.

Por último, frente al castillo se extendía una línea que pudiera corresponderse con un camino cubierto y/o estacada.

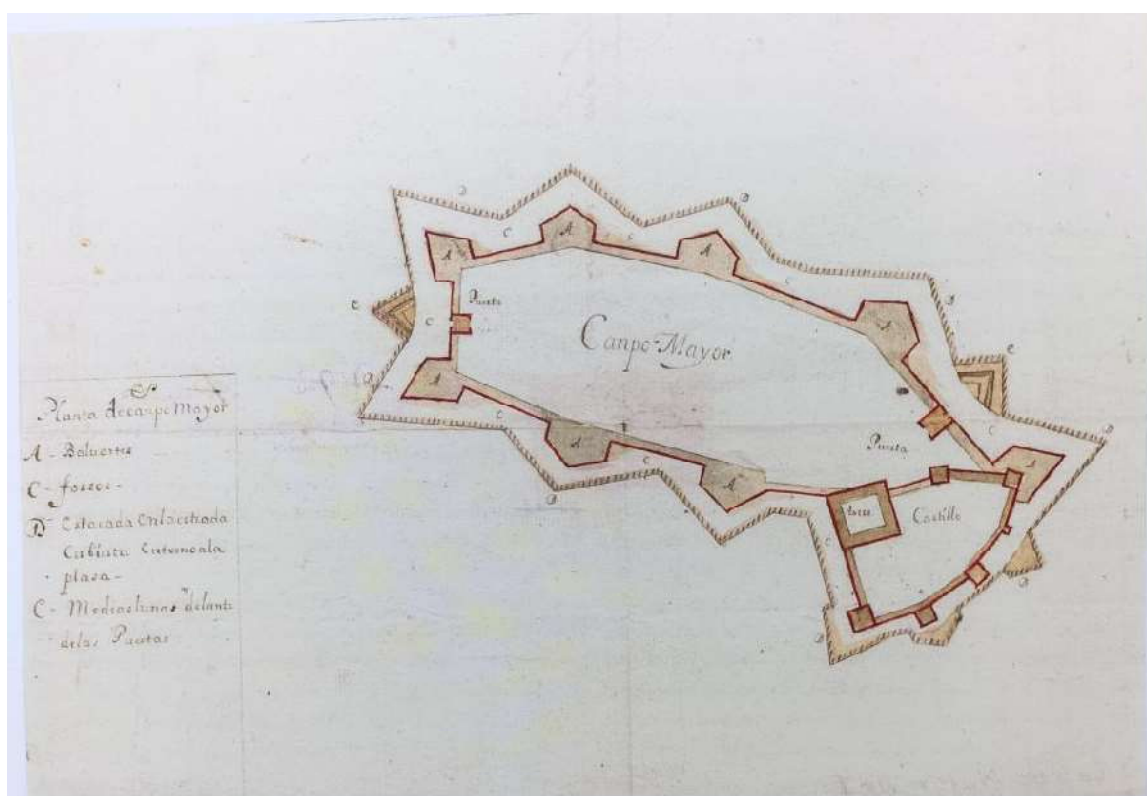


Fig. 7. Plano de Campo Mayor de autor desconocido, *apud* TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos guerra y frontera. La raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida 2003, p. 116.

²⁸⁴ AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Mayor*, op. cit., p. 79.

²⁸⁵ DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Annos, Esboços Humorísticos. Descipções, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, op. cit., p. 320.

Presentamos a continuación un plano que no podemos encuadrar con un mínimo de garantía (fig. 7)²⁸⁶. En primer lugar es anónimo y carece de data, si bien parece que fue levantado por el mismo autor que dibujó otros planos de Olivenza y Elvas. Estos planos (Campo Maior, Olivenza y Elvas) representan plazas portuguesas, pero la leyenda de los mismos está en castellano. Este detalle, unido a la escasa precisión de los planos citados, podría delatar que fueron levantados en observaciones realizadas desde el exterior.

La fiabilidad del plano es muy escasa, pues los elementos representados tienen escaso parecido con la realidad. Especialmente desafortunada es la imagen de la cerca medieval y el castillo.

El plano muestra un recinto principal compuesto por 7 baluartes, 1 semibaluarte y las puertas de São Pedro y Santa María (ambas protegidas con sendas medias lunas). Las fortificaciones se completan con una estacada que rodeaba al recinto abaluartado y la cerca medieval. La estacada situada frente a la cerca medieval pudiera corresponderse con la fortificación que representan los planos de las láminas XI y XII de Langres (figs. 7 y 9).

La falta de precisión del plano nos impide fecharlo. No obstante, y como mera sugerencia, podemos apuntar que la puerta de São Pedro está flanqueada por los baluartes São João y Pixa Torta y, en el proyecto definitivo, este último pasó a ser un semibaluarte. Tampoco observamos trazas de la ciudadela, que fue aprobada en 1646. Estos indicios pudieran señalar que las fortificaciones representadas podrían ser enmarcadas en la segunda planta. No obstante, el número de baluartes y el semibaluarte apunta en dirección contraria y el plano de Olivenza, presumiblemente del mismo autor, podría fecharse entre 1651 y 1657²⁸⁷.

En cualquier caso, el plano, o mejor croquis, es demasiado elemental y por tanto cualquier aproximación cronológica es pura especulación, ya que no podemos

²⁸⁶TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos guerra y frontera. La raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida 2003, p. 116.

²⁸⁷GARCÍA BLANCO, Julián, «La fortificación abaluartada de Olivenza en el siglo XVII. Origen y desarrollo», *I Jornadas sobre fortificaciones abaluartadas y el papel de Olivenza en el sistema luso - español*, Fundación CB, Ayuntamiento de Olivenza, Diputación Provincial y Limbo Cultura, Badajoz, 2018, p. 53.

establecer de forma clara si representa la planta reducida (segunda planta) o la ampliada (tercera planta).

III.4. La tercera planta

El 26 de febrero de 1646, el Rey trasladó al gobernador de las Armas las peticiones que los procuradores de Campo Maior habían presentado en las Cortes:

-En primer lugar solicitaron que las autoridades militares no se entrometieran en real del agua voluntario que el municipio había impuesto para financiar las fortificaciones. El Rey ordenó al gobernador de las Armas que ni él ni los maestros de campo ni el capitão-mor se entrometieran en este asunto²⁸⁸

-Construir una ciudadela

-Reparar las trincheras

-Abastecer la plaza con municiones y artillería²⁸⁹.

Como hemos avanzado, los alojamientos de los militares en casa de los vecinos causaban muchos problemas y los procuradores de Campo Maior solicitaron la construcción de cuarteles, aunque, en el caso de Campo Maior, la presencia de muchos naturales de la villa en la guarnición hacía que la presión de los alojamientos fuese menor²⁹⁰.

²⁸⁸ Carta del Rey al gobernador de las Armas, Lisboa, 26 de febrero de 1636, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, vol. IV, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, p. 41.

El asunto sería competencia de los vereadores y el pueblo de Campo Maior

²⁸⁹ Carta de Rey al gobernador de las Armas, Lisboa, 26 de febrero de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, *op. cit.*, p. 41; CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1990, p. 47.

²⁹⁰ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 17 de febrero de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 225. Muchos vecinos se habían alistado al perder sus haciendas con la guerra, lo que nos da una valiosa información de las consecuencias del conflicto en el vecindario.

En línea con lo que hemos expuesto, el consejo de guerra de 28 de febrero de 1646 acordó construir los cuarteles y el 23 de abril de 1646 el Rey escribió a Joane Mendes, gobernador de las Armas, informándole del envío de 4.000 cruzados, pero debía entregar una parte al tesorero de las fortificaciones para destinarlos a la construcción de los alojamientos para la caballería que había ordenado levantar en Elvas, Olivenza y Campo Maior²⁹¹.

Los procuradores también pidieron más infantería y caballería para la guarnición²⁹². En este sentido, el consejo de guerra de 6 de febrero de 1646 aseguró que eran precisos 1.500 infantes «*para guarnecer a dita trincheira, e quinhentos caualos para segurança dos mantimentos*»²⁹³.

La financiación de las obras continuó siendo un problema que la Corona intentó paliar como pudo. Así, ordenó al proveedor de la comarca de Elvas que destinara las rentas de la alcaidaria de Campo Mayor a reparar el castillo²⁹⁴. Por otro lado, el Rey se dirigió a la Câmara Municipal de Estremoz, que había alterado el real del agua voluntario que pagaba para su fortificación. Este real era esencial para financiar la construcción de las fortificaciones de Estremoz y también las de las plazas más cercanas a la Raya

«...mayormente quando todo meu dezeyo he que se acabe de fortificar Elvas, Campo Mauor y Olivença para logo començar con Estremoz, e pois as outras então a hão de ajudar e contribuir para esse effeito, razão he que agora ajude ella, e assy espero o disponhais e ordeneis que o real d'agua se pague e dé sen alteração nem diminuição alguma...»²⁹⁵

²⁹¹ Carta del Rey al gobernador de las Armas, Lisboa, 23 de abril de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, vol. IV, *op. cit.*, p. 70.

²⁹² CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, *op. cit.*, vol. I, p. 108.

²⁹³ SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos de extinto Conselho de Guerra na parte não publicada pelo general Cláudio de Chaby*, Separata do Boletim do Arquivo Historico Militar, vol. I, Lisboa, 1957, p. 135.

²⁹⁴ Carta del Rey al gobernador de las Armas, Lisboa, 26 de febrero de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, vol. IV, *op. cit.*, pp. 41-42.

²⁹⁵ Carta del Rey al gobernador de las Armas, Lisboa, 11 de abril de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, vol. IV, *op. cit.*, p. 58.

La carta anterior deja claras las prioridades de la Corona: volcra todos los recursos en las fortificaciones de la primera línea (Campo Maior, Elvas y Olivenza) y pasar después a Estremoz que era la principal plaza de la retaguardia

Joane Mendes de Vasconcelos sustituyó a Matias de Albuquerque (conde de Alegrete) en el gobierno de las Armas. Según Ericeira, Joane Mendes fortificó Ouguela e impulsó la fortificación de Campo Maior. Ericeira no precisa la fecha de estos trabajos, por ello debemos acotar el periodo en el que estos militares estuvieron al mando del Alentejo.

Matias de Albuquerque había estado en la frontera anteriormente. Primero acompañó al conde de Vimioso, después sustituyó al conde de Óbidos tras el fracasado ataque a Badajoz en 1643 y por último fue enviado para dirigir la campaña portuguesa de 1646²⁹⁶. A finales de septiembre de 1646, tras la decepcionante campaña de 1646, solicitó licencia para trasladarse a Lisboa²⁹⁷, si bien no fue sustituido por Joane Mendes de Vasconcelos hasta comienzos de noviembre de 1646. A su vez, Joane Mendes fue sustituido, interinamente, por André de Albuquerque (comienzos de 1647) hasta que Martim Afonso de Melo (I conde de São Lourenço) asumió el mando ese mismo año.

Podemos concluir que el mandato de Joanes Mendes de Vasconcelos, en esta etapa, se extendió entre noviembre de 1646 y comienzos de 1647. Como hemos avanzado, Joanes Mendes de Vasconcelos ordenó fortificar Ouguela, que era una plaza estratégica, y también se aplicó en la fortificación de Campo Maior, pues si esta plaza

²⁹⁶El Rey comunicó su decisión a Matias de Albuquerque el 26 de junio de 1646 (carta de Matias de Albuquerque al Rey, Elvas, 19 de agosto de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rei D. João IV e a El Rei D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 105). El consejo de guerra de 28 de junio de 1646 nombró al conde de Alegrete como gobernador de las Armas del Alentejo (CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, archivados no arquivo geral do ministerio da guerra e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 23 de junho de 1863*, *op. cit.*, vol. I, pp. 115 y 144).

Por último, Matias de Albuquerque llegó a Elvas el 29 de agosto (carta de Matias de Albuquerque al Rey de 30 de agosto de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rei D. João IV*, vol. I, *op. cit.*, p. 67).

²⁹⁷Carta de Matias de Albuquerque al Rey de 25 de septiembre de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rei D. João IV*, vol. II, *op. cit.*, p. 116.

caía, Ouguela no era defendible y por tanto se perdería lo que se hubiera invertido en ella.

El Rey ordenó enviar fondos para la fortificación y advirtió que no se desviasen a otros fines. Para controlar el presupuesto nombró superintendente a Martim Afonso de Melo. Ericeira considera que la decisión no fue acertada, pues Joane Mendes de Vasconcelos y Martim Afonso de Melo tenían ideas muy distintas «*ainda que o zelo do serviço del Rey os fazia ceder a todas as paixoes particulares*»²⁹⁸.

Sobre el desarrollo de las obras resulta obligado comenzar con la carta que Joane Mendes de Vasconcelos envió a la Corona a finales de 1646. En ella informó al Rey que la trinchera exterior de Campo Maior era incapaz de resistir muchos días de sitio y los padrastrós que rodean la plaza hacían muy complicado el socorro. Debemos recordar que el conde de Santisteban planteó tomar la plaza por sorpresa, en 1643, aprovechando el mal estado de la trinchera exterior, pero abandonó el plan, pues la conquista de la plaza solo sería posible si también se dominaba el castillo y esta operación era complicada. En esa situación, Joane Mendes de Vasconcelos planteó construir una ciudadela en torno al “castillo” para formar un núcleo de resistencia que posibilitara la defensa de la plaza si el ejército castellano superaba la trinchera exterior, además, los procuradores de Campo Maior también habían solicitado esta obra. Antes de continuar hemos de precisar que la ciudadela no se extendía en torno al castillo si no alrededor de la cerca de la Villa Vieja.

²⁹⁸ MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. II, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751, p. 223.



Fig. 8. Proyecto para fortificar Campo Maior, *apud* LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XII, f. 7.

Cosmader y Langres habían presentado sendos proyectos para la ciudadela y Joane Mendes de Vasconcelos recomendó escoger el que implicara demoler menos casas, pues sería el que menos rechazo causaría entre los vecinos. Así mismo, y dada la importancia de esta fortificación, era precisa una financiación suficiente para ejecutarla lo antes posible²⁹⁹. También solicitó dinero para fortificar Ouguela, que era la “puerta” de Campo Maior y Arronches³⁰⁰.

Las láminas XII y XXIX del atlas de Langres representan la ciudadela, aunque con distinta planta. La ciudadela de la lámina XII es casi cuadrada (fig. 8) y la de la lámina XXIX más trapeizodal (fig. 10). El frente NW de esta última tenía traza atenazada y las cortinas parecen ajustarse a la muralla del castillo (salvo en el frente NE).

El plano de Campo Maior que aparece en la lámina XII de Langres representa la que hemos denominado tercera planta, o mejor, una primera versión de dicha planta (fig. 8). Gastão de Melo comparó los planos de las láminas XI y XII (fig. 6 y 8 respectivamente) y encontró pocas diferencias:

- Sustitución de un frente semiabaluartado por una tenaza
- Reducción de la longitud de las cortinas en el oeste³⁰¹.

Gastão de Melo considera que la lámina XII de Langres (fig. 8) pudiera representar un proyecto de Langres³⁰², si bien, antes de continuar debemos insistir, otra vez, que el

²⁹⁹ Carta de João Mendes de Vasconcelos, Elvas, 4 de septiembre de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, pp. 113-114. La referencia es L^o reg. f. 73v.

Según Gastão de Melo de Matos este documento fue publicado con el año errado (MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, p. 34 y nota).

Carta de Joane Mendes de Vasconcelos para D. João IV, em que diz que necessita a Praça de Campo Mayor de fortificação porque não tem mais do que huma Trincheira que a defenda, Elvas, 4 de septiembre de 1646, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, f. 163, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, vol. II, anexo I, doc. 78, pp. 93 y 94.

³⁰⁰ Carta de João Mendes de Vasconcelos, Elvas, 2 de diciembre de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 115.

³⁰¹ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, p. 93.

plano no permite distinguir las obras que estaban construidas, o en proceso de construcción, y las que solo eran un proyecto, como la ciudadela en torno al castillo.

En todo caso, es posible visualizar que el recinto magistral se había ampliado con un baluarte en la fonte do Conselho. También aparece la ciudadela propuesta en torno al castillo y cuyo diseño obligó a rediseñar las defensas exteriores de este sector³⁰³. Así mismo, contemplaba transformar el baluarte de São João en un semibaluarte.

El plano incluye el camino cubierto que se extendía delante del castillo, aunque el diseño de la mitad sur del mismo es distinto al que aparecía en la lámina XI de Langres (fig. 6).

El proyecto incluía dos revellines contruidos delante de las dos cortinas comprendidas entre los baluartes de Santa Cruz y Pixa Torta. Dado que el proyecto no contempla la construcción de la cortina entre los baluartes de São Francisco y Pixa Torta no aparece el revellín que debía cubrirla. Por último, plantea contraguardias delante de los baluartes de Pixa Torta, São Francisco y Boa Vista.

Al igual que sucedía en el plano de la lámina XI de Langres, el foso correspondiente a los baluartes de Santa Cruz y São João era húmedo y en esta ocasión también aparece inundado el foso situado a la derecha del baluarte de São Francisco.

La planta que muestra la lámina XII de Langres (fig. 8) fue la que, con algunas modificaciones, se siguió para fortificar la plaza. Así, el 5 de diciembre de 1646, Joanes Mendes de Vasconcelos envió al Rey las plantas de varias fortificaciones, entre ellas la de Campo Maior³⁰⁴. Es posible que entre los planos enviados por Joane Mendes se encontrara el que aparece en la lámina XII.

³⁰² Gastão de Melo considera que el proyecto representado en la lám. XII es el de Langres, aunque en otra ocasión apunta que es de Cosmander (MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., pp. 34 y 94).

³⁰³ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XII, f. 7; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 94.

³⁰⁴ Carta de Joane Mendes de Vasconcelos al Rey, Elvas, 5 de diciembre de 1646, apud COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, op. cit., pp. 118-119; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 32, not. 2; *Carta com as plantas d'Elvas, Olivença, Campo Mayor, Ouguella e Jurumenha*, Elvas, 5 de diciembre de 1646, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 170-171, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 92, pp. 106-107.

Como hemos avanzado, cuando Joane Mendes de Vasconcelos tuvo que valorar los proyectos que Cosmander y Langres habían presentado para construir la ciudadela, defendió que se debía elegir el que implicara menos derribos de viviendas, pues sería el que causaría menos rechazo entre los vecinos³⁰⁵. Según Gastão de Melo de Matos, todo parece indicar que el proyecto elegido fue el de Cosmander³⁰⁶.

Como venimos repitiendo, las dificultades financieras frenaban la construcción de las fortificaciones, por ello, sendos decretos de ese año intentaron asegurar la financiación:

-El primer decreto, fechado en Lisboa el 23 de abril de 1646, dispuso enviar al Tesorero de las fortificaciones de Elvas los 4.000 cruzados del contrato del tabaco que se habían consignado para la fortificación de Olivenza.

-El segundo estaba fechado el 28 de diciembre de 1646 y ordenaba al Consejo de Hacienda que informara al Rey del dinero que estaba vencido del contrato del tabaco (cuyo importe se había destinado a la fortificación del Alentejo)³⁰⁷. El consejo de guerra de 28 de diciembre de 1646 acordó recaudar en Lisboa los efectos destinados a las fortificaciones y enviar después esos fondos para continuar las fortificaciones del Alentejo «*que estavam atrasadas e convinha acabar com toda brevidade*»³⁰⁸.

³⁰⁵ Carta de João Mendes de Vasconcelos, Elvas, 4 de septiembre de 1646, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, pp. 113-114.

³⁰⁶ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, pp. 34 y 94.

³⁰⁷ Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc 120, p. 126.

³⁰⁸ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, *op. cit.*, vol. I, p. 80.

Pese a estos intentos, solo una parte de lo presupuestado llegó a la frontera y así lo reconoció el consejo de guerra de 4 de marzo de 1648³⁰⁹. El propio Rey intervino y el 31 de diciembre de 1646 pidió a Joane Mendes de Vasconcelos un informe que incluyera los efectos destinados a las fortificaciones y lo invertido hasta ese momento. Joane Mendes de Vasconcelos no se retrasó, y el 6 de enero de 1647 informó de los rendimientos de las tercias y del real del agua. También informó del progreso de las fortificaciones de Elvas, Olivenza, Juromenha, Ouguela y Campo Maior. Respecto a esta última expuso que

*«...tem acabada aquella trincheyra que se le mandou fazer, e agora se trabalha sómente em huma meya lua que está defronte da porta e em havendo dinheyro se continuará na forma que convem...»*³¹⁰

Entendemos que la media luna citada era la situada delante de la puerta de São Pedro que se abre en la cortina comprendida entre el baluarte de São João o del Caballero y el semibaluarte de Pixa Torta o del Príncipe. Así mismo, del párrafo anterior pudiera deducirse que las obras estaban casi paralizadas por falta de fondos.

Una nueva carta de Joane Mendes (26 de enero de 1647) confirma que no había fondos para fortificar Campo Maior. En esta ocasión informó que la trinchera estaba arruinada y para su reparación hacía falta dinero, y además urgentemente³¹¹.

³⁰⁹ Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 120, p. 125.

³¹⁰ Carta de Joane Mendes de Vasconcelos, Elvas, 6 de enero de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, op. cit., pp. 125-126; ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 180-183, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 94, p. 108.

³¹¹ Carta de Joane Mendes de Vasconcelos, Elvas, 26 de enero de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, op. cit., p. 133; ANTT, Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 193-194, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 97, p. 110.

Afortunadamente, en enero de 1647, el Rey ordenó que todos los recursos económicos disponibles se emplearan en la fortificación de Campo Maior³¹².

Es posible que las obras también se vieran favorecidas por el cambio de la estrategia bélica de Portugal. En septiembre de 1646 el mando portugués proyectó tomar Badajoz. El ejército castellano salió a su encuentro librándose la batalla de Telenha (18 de septiembre de 1646), en la que castellanos y portugueses se adjudicaron la victoria. La batalla impidió la operación contra Badajoz y, sobre todo, llevó a Portugal a pasar de la estrategia ofensiva, que había mantenido entre 1640 y 1646, a otra defensiva. Las acciones ofensivas se redujeron, optando por fortificar las poblaciones. Según Ericeira, el cambio obedeció a una nueva estrategia, mientras que Soares Costa y Rafael Valladares estiman que fue una opción forzada por las dificultades financieras³¹³.

Por otro lado, se intentó que las obras en Campo Maior no entraran en colisión con las de Ouguela. En efecto, el 18 de diciembre de 1646 Joane Mendes de Vasconcelos envió al Rey el proyecto de Langres para fortificar Ouguela y una vez examinado el Rey trasladó a Joane Mendes que el proyecto presentaba varios problemas (28 de enero de 1647). Unos eran de tipo técnico, pues se consideraba que la planta propuesta para Ouguela era demasiado alargada y estrecha, aunque los principales problemas eran económicos. En efecto, se consideró muy importante fortificar Ouguela, pero las obras no debían comenzar hasta reunir los fondos necesarios y no fuese preciso parar la fortificación de Campo Maior, especialmente la ciudadela de cuatro baluartes que había diseñado Cosmander³¹⁴.

La respuesta de la Corona certifica que el proyecto elegido para fortificar Campo Maior fue el Cosmander, pues la ciudadela que se estaba construyendo era la que había diseñado este ingeniero. La obra fue considerada esencial. Sin ella la plaza quedaba en una situación peligrosa y si Campo Maior caía, Ouguela tenía poca defensa. En función

³¹²TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos Guerra y Frontera. La Raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, op. cit., pp. 118 y 122.

³¹³COSTA, Fernando Soares, *A Guerra da Restauração 1641-1668*, op. cit., pp. 63, 67, 68 y 69. Las recomendaciones del Padre António Vieira dos años antes también debieron influir en el cambio de la estrategia ofensiva a otra defensiva.

³¹⁴GARCÍA BLANCO, Julián, «Fortificación y guerra en una villa rayana: Ouguela durante la guerra de la Restauración (1640-1668)», *O Pelourinho* 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016, pp. 156-160.

de este análisis se concluyó que los fondos disponibles debían aplicarse a terminar la ciudadela de Campo Maior.

Si la falta de fondos no fuese bastante, una partida castellana capturó un correo con documentación referida a la fortificación de Ouguela³¹⁵. Así mismo, el contrato de Langres cumplía a comienzos de 1647. El Rey decidió formalizar un nuevo contrato con él y concederle la patente de oficial del Ejército. La patente de Langres se pasó el 11 de abril de 1647 y el general de la artillería la mandó registrar el 1 de mayo de 1647. Poco después pasó a trabajar en Campo Maior, lo que induce a Gastão de Melo a inferir que su proyecto había sido aprobado³¹⁶. Es decir, aunque el proyecto de Langres fue rechazado en favor del presentado por Cosmander, en esta ocasión se optó por el presentado por aquél. Una situación similar se dio en Juromenha. En todo caso, no debemos descartar que el proyecto de Cosmander que había sido aprobado fuese únicamente el de la ciudadela y, en esta ocasión, Langres fue elegido para trabajar en el conjunto de la fortificación³¹⁷.

Langres encontró Campo Maioren una situación muy preocupante. El día 8 de mayo informó que no había «*couza nenhuma neçessaria para trabalhar as fortificações desta praça, seja Vossa Magestadeservido de mandar advertir a quempertence e que se mandem monições de guerra também quefaltão*»³¹⁸. Por su parte, el consejo de guerra

³¹⁵ Carta del Rey a Joane Mendes de Vasconcelos, Lisboa, 28 de enero de 1647, MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 35; GARCÍA BLANCO, Julián, «Fortificación y guerra en una villa rayana: Ouguela durante la guerra de la Restauración (1640-1668)», op. cit., p. 159.

³¹⁶ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit. pp. 36 y 37.

³¹⁷ En Portugal aparece citado como Nicolau de Langres y en Castilla Nicolás de Langres. En nuestro caso nos referiremos a él con su nombre francés, es decir, Nicolas de Langres. <http://ahmaix.es/.../2022/08/AtlasNLangresJGBlanco.pdf>

³¹⁸ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, op. cit., vol. I, p. 157; *Decreto do Conselho de Guerra remetendo cópia de uma advertência feita a El-Rei sobre as necessidades que tinha a praça de Campo Maior para a sua fortificação, bem como demunições para a sua defesa*, 14 de mayo de 1647, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Decretos, Mç. 7, apud SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 99, p. 111.

La carta de 8 de mayo sería la primera referencia de Langres en Campo Maior. Anteriormente se había supuesto que llegó más tarde (7 de septiembre de 1647), aunque Gastão de Melo no descartaba que estuviera en la plaza desde un tiempo antes (MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 37; GALEGO, Francisco Pereira, *A antiga vila de Ouguela. Elementos para a sua história*, Município de Campo Maior, Gráfica Calipolense, S.A., Campo Maior, 2014, p. 113).

de 14 de mayo de 1647 comunicó al Rey las necesidades que tenía Campo Maior para su fortificación³¹⁹.

Sorprendentemente, un mes más tarde (12 de junio de 1647), Martim Afonso de Melo (I conde de São Lourenço) informó al Rey que se trabajaba con buen ritmo en las fortificaciones de Elvas, Olivenza, Juromenha y Campo Maior, si bien advirtió que era urgente enviar dinero para los ingenieros y garantizar que los trabajos no parasen en la mejor temporada del año para las obras. Añadió que acabados los trabajos en las plazas citadas tendrían que acometerse otros en varias plazas (Ouguela, Castelo de Vide, Mourão, Moura y otras)³²⁰.

La realidad que presentan las cartas de mayo y junio es tan distinta que nos plantean varios interrogantes. Así, podrían indicar que entre ambas fechas se produjo un cambio sustancial en la financiación de las fortificaciones, o bien, los autores de estos documentos presentan versiones parciales e interesadas resaltando lo que les convenía, aunque a ninguno les falte un punto de realidad.

En septiembre de 1647 una partida castellana apresó a Cosmander. El ingeniero venía de Lisboa y traía consigo el dinero para las fortificaciones y dos cartas con información sobre Juromenha. El 4 de septiembre, el gobernador de las Armas, Martim Afonso de Melo (I conde de São Lorenço), confirmó al Rey que Cosmander estaba prisionero en Badajoz³²¹.

³¹⁹ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no arquivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real arquivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, op. cit.*, vol. I, p. 157; SANTOS, Horácio Madureira dos, *Catálogo dos decretos do extinto Conselho de Guerra*, Separata do Arquivo Historico Militar, vol. I, p. 158.

³²⁰ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 12 de junio de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 148; Elvas, 12 de junio de 1647, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 214-215, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 103, p. 113.

³²¹ COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV*, vol. I, *op. cit.*, p. 182; ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, núm. 610 (258), «Carta 76. Sobre o mesmo objeto da prisão de Cosmander», copia de carta escrita el 7 de septiembre de 1647; Manuscritos da Livraria, núm. 610 (261), «Carta 79. Sobre a prisão do coronel Cosmander», copia de carta escrita el 11 de setiembre de 1647; Manuscritos da Livraria, núm. 610 (267), «Carta 85. Sobre o troco do coronel Cosmander», copia de carta escrita el 18 de setiembre de 1647; Manuscritos da Livraria, núm. 610 (271) «Carta 89. Sobre os espanhóis não quererem admitir prática alguma respetiva ao troco do coronel Cosmande», copia de carta escrita el 23 de setiembre de 1647; Manuscritos da Livraria, núm. 610 (283), «Carta 101. Sobre o troco do Coronel Cosmander», Cópia de carta escrita el 22 de octubre de 1647;

La captura de Cosmander obligó a reestructurar la plantilla de los ingenieros para atender a las fortificaciones de Juromenha y Elvas. La solución no era fácil, pues todos los ingenieros estaban ocupados (Gillot en Olivenza y Langres en Campo Maior y Ouguela)³²².

No podemos precisar la repercusión de la captura Cosmander y su posterior servicio en el ejército castellano. Gastão de Melo de Matos plantea que pudo provocar la paralización y abandono de las obras de la ciudadela³²³. No obstante, los trabajos en la ciudadela continuaron tras la captura de Cosmander y la paralización estuvo motivada por las dificultades económicas y la gran cantidad de casas que era preciso derribar³²⁴.

Por otro lado, la permanencia de Langres en Campo Maior estaba amenazada, pues el gobernador de las Armas recibió orden de enviar refuerzos a la Beira y Nicolas de Langres debía marchar con ellos. No obstante, el 11 de septiembre de 1647, el gobernador de las Armas, conde de São Lorenço, trasladó al Rey que

*«...O inginheyro Nicolau de Langres está com a fortificação de Campo-Mayor, que ha tantos annos que está sem ella com a perda do coronel Cosmander, nam será justo que fique tudo o desta provincia desamparado, e em Ouguella, por nam haver gente se deixa de trabalhar...»*³²⁵

Anteriormente, en carta de 4 de septiembre de 1647, había informado que el ingeniero Nicolas de Langres no asistía a la fortificación de Campo Maior³²⁶.

Manuscritos da Livraria, núm. 610 (285), «Carta 103. Em que continua a dar notícias respeitantes a Cosmander», copia de carta escrita el 6 de octubre de 1647.

³²² Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 7 de septiembre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 182.

³²³ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, p. 35.

³²⁴ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, *op. cit.*, lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de Matos, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, p. 92.

³²⁵ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 11 de septiembre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 185.

³²⁶ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 4 de septiembre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 179.

También volvió a insistir en la necesidad de dinero para continuar el trabajo en las fortificaciones antes que llegara el invierno³²⁷. Pocos días después trasladó al Rey la desolación que le causaba el estado de las fortificaciones y especialmente las de Campo Maior. Añadió que de no continuar no habría servido de nada lo construido hasta este momento, por lo que volvió a solicitar dinero para las obras³²⁸.

Por lo que se refiere a la petición sobre Langres, parece que fue atendida, pues en noviembre continuaba en el Alentejo, aunque poco después fue desplazado para trabajar en las fortificaciones de Lisboa³²⁹. Pese a todo, la situación no parece que cambiara mucho. En efecto, el 27 de octubre de 1647, Martim Afonso de Melo trasladó al Rey que los castellanos reunían fuerzas y Campo Maior podía estar amenazada, ya que «*está muy aberto e se não continua a fortificação que se lhe hia fazendo por falta de dinheyro*»³³⁰.

La situación de Campo Maior a comienzos de 1648 era crítica y así lo manifestó Afonso Furtado de Mendoza (maestre de campo y gobernador de Campo Maior) en varias cartas. En la de 21 de enero de 1648 informó que la fortificación estaba parada, pues había agotado los fondos que había recibido. Señaló que había invertido 600.000 reis, consiguiendo acabar el parapeto a prueba de cañón del baluarte São Sebastião, que cubría uno de puestos de mayor riego para la plaza. Así mismo, trabajaba con gran cuidado en la ciudadela y dos de sus baluartes estaban a gran altura (actuales semibaluartes de Lisboa y Curral dos Coelhos). Esta fortificación era muy costosa, pues estaba siendo construida con piedra y cal, que no había en Campo Maior, y hacia falta

³²⁷ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 11 de septiembre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 186; ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 273v-274v, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc 109, p. 117.

³²⁸ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 27 de septiembre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 195. El 7 de octubre volvió a insistir en el tema y en la necesidad que tenía la plaza de una mayor guarnición al no estar acabadas sus fortificaciones (carta de Martim Afonso de Melo, Elvas 7 de octubre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 202).

³²⁹ MATOS, Gastão de Melo de Matos, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, pp. 36 y 37.

³³⁰ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 27 de octubre de 1647, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. I, p. 196.

más dinero para pagar lo que se había hecho y proseguir los trabajos aprovechando la temporada del año³³¹.

Si los trabajos en las fortificaciones estaban parados a fecha de 21 de enero de 1648, como asegura Afonso Furtado de Mendoza, es posible que las obras en el baluarte de São Sebastião y la ciudadela fuesen realizadas en 1647.

El 1 de febrero de 1648, Afonso Furtado de Mendoza volvió a trasladar al Rey que había informado al Consejo de Guerra que era necesario y urgente continuar las obras. El Consejo de Guerra le indicó que trasladara la petición al gobernador de las Armas, al que se le habían remitido 5.000 cruzados³³².

La insistencia de Afonso Furtado dio fruto y el 4 de marzo de 1648 el Consejo de Guerra se dirigió al Rey para exponerle que el gobernador de las Armas del Alentejo había informado varias veces que

«...achandosse as fortificações das praças de Olivença, e Campo Mayor em muitobom estado, não se pode continuar nas obras dellas por falta de dinheiro, em grande prejuízo do Serviço, e fazenda de Vossa Magestade, porque de mais de ser este o melhor tempo, e ocasião dese poderem acabar aquellas fortificações até Mayo, e por as praças em estado defensável, se não se acabarem o mesmo tempo, tornara arruinar o que se tem obrado, e ficarão as praças expostas a manifesto risco, ficando inutilmente gastado o que se tem despendido nellas.

*O mesmo tem dito Antonio de Freitas, vedor da Artelharia (que se acha nesta Corte) a alguns ministros deste Conselho...»*³³³

³³¹Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc 120, p. 126.

³³²Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 120, p. 127.

³³³Lisboa, 4 de marzo de 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 120, p. 124.

Por otro lado, era la mejor temporada del año para las obras y por ello era urgente enviar fondos.

La Corona había ordenado aplicar distintas partidas a las fortificaciones, pero solo llegó una parte de lo presupuestado, y así lo reconoció el propio Consejo de Guerra en marzo de 1648. En efecto, el Consejo de Guerra expuso que se habían destinado a los trabajos de fortificación

«...todo o procedido do cunho do ouro, as febres da prata, e os douspor cento que pagão as fazendas do Consulado da Casa da India, alem de quatro mil cruzadosno contrato do Tabaco, como se ve da copia dos decretos inclusa. E porquanto anecessidade quehá dese continuarem aquellas fortificações, creçe cada dia com as mesmas obras ate chegarema estar em defensa pois se de antes se arriscava so o lugar aberto, depois de começado a fortificarse arrisca tudo o que se tem despendido em utilidade do inimigo em cazo que o ocupasse. E estesefeitos, e consignações nunca se comprirão inteiramente, e de muitos tempos a esta parte, senão deu do cunho do ouro mais que sinco mil cruzados, e do contrato do Tabaco, depois destes últimos decretos, se deu dinheiro algum, e de presente não há nenhum, (como Vossa Magestade sendo servido poderá mandar ver das cartas de Affonso Furtado de Mendonça que agora governa Campo Mayor, e da que em resposta de outra sua lhe escreveo o Conde Governador das Armas, que vão juntas) com que continuar as obras, as quais com grande utilidade da Provincia, se temacrescentado em razão das Atalayas que se fabricarão, lembra o Conselho a Vossa Magestade que deve ser Servido ordenar ao da Fazenda guarde os Decretos que tem de Vossa Magestade em comprimento delles, faça que o rendimento do cunho do ouro, e o procedido das mais consignações se entregue logo aoThezoureiro da Junta dos Tres Estados, para remeter tudo a fronteira por estarem, como fica dito, as obras paradas desde o principio deste anno, por faltade dinheiro, sendo tão importante ao Serviço de Vossa Magestade não se

*perder hum aso hora de tempo na continuação dellas, e ganhar os momentos delle em pôr as praças em defesa...»*³³⁴

Creemos que los decretos mencionados en texto anterior sobre el cuño del oro y el Tabaco son los que hemos visto en 1646, pues son los que se adjuntaron a este acuerdo del Consejo de Guerra.

Para determinar los efectos que se debían aplicar a las fortificaciones fueron enviadas instrucciones muy claras a distintas autoridades e interesados:

-Al proveedor de la comarca de Portalegre se le ordenó que procediera a arrendar los reales del agua de la ciudad y los demás lugares de su comarca. Estos reales estaban aplicados a las fortificaciones de la frontera y su importe no podía ser desviado a otros fines. Así mismo, el proveedor debía incrementar el rendimiento de estos reales todo lo que fuera posible. Si alguna persona impidiera dicho arrendamiento, tenía órdenes de encarcelarlo y someterlo a juicio. También se le instaba a que en Portalegre solo hubiese el *açougue* público, pues en caso contrario se causaba gran perjuicio a la recaudación y rendimiento del Real. Debía vigilar que los contratadores de las *Terças* destinasen lo recaudado a las fortificaciones, sin desviar nada a otros fines, y la recaudación sería entregada al tesorero de las fortificaciones de Elvas.

-El proveedor de la Comarca de Évora recibió las mismas instrucciones, excepto en lo referido a los *açougues*.

-El proveedor de Beja, el *ouvidor* de Campo Maior y António Gonçalves Ferreira también recibieron instrucciones. Este último era «*executor de Estremoz, que por ordem de Sua Magestade corre com a cobrança dos efeitos aplicados as fortificações*» y la Corona le trasladó que el cobro de los reales del agua y *Terças* aplicados a las fortificaciones de la frontera no se hacía como convenía. Por ello, el Rey le ordenaba marchar a los lugares y comarcas de la provincia para cobrar todo

³³⁴ Lisboa, 4 março 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 120, pp. 124 y 125.

lo que estuviera vencido de los reales y las *Terças*, enviando después lo recaudado al tesorero de las fortificaciones de Elvas³³⁵.

En todo caso, por despacho de 9 de marzo de 1648, se destinaron 5.000 cruzados de la renta del «*cunho do ouro*» para Olivenza y Campo Maior, que eran las dos plazas más necesitadas³³⁶.

La seguridad de Campo Maior y sus vecinos no se limitaba a la fortificación de la villa. En efecto, el 25 de marzo de 1648 Martim Afonso de Melo (I conde de São Lourenço) informó al Rey que los vecinos de Campo Maior habían solicitado la construcción de una atalaya para dar más seguridad a los labradores y a las patrullas de caballería que rondaban los alrededores de la población³³⁷. En este sentido, el marqués de Távara, que estaba al mando del Real Ejército de Extremadura, informó en marzo de 1648 que los portugueses tenían dos atalayas en los alrededores de Campo Maior. Una estaba por la parte de Elvas y otra en tierras de Ouguela y distaban 1,5 km de Campo Maior y Ouguela respectivamente.

En 1648 volvemos a encontrar a Langres en Campo Maior. Así, en carta de 22 de abril, Martim Afonso de Melo expuso que los 5.000 cruzados que llegaron a la frontera se destinaron a Campo Maior «*a onde se trabalhava com todo o cuidado*»³³⁸. En la misma carta expuso que Langres era el único ingeniero que había quedado en la frontera. Por ello, en mayo de 1648, le encontramos simultaneando el trabajo en Campo Maior con las obras del acueducto de Amoreira, además, Martim Afonso de Melo había ordenado

³³⁵ Lisboa, 4 março 1648, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8, doc. 55, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 120, pp. 125 y 126.

³³⁶ ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 8 - A, cx. 45, n.º 55, *apud* QUARESMA, António Martins, «João Rodrigues Mouro, engenheiro militar oliventino em Setúbal», *Revista de Estudos Extrmeños* LXXI-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2010, p. 200.

³³⁷ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 25 de marzo de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol I, op. cit., p. 239.

³³⁸ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 22 de abril de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol I, op. cit., p. 253; Elvas, 22 de abril de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 387-388v, *apud*, SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 122, p. 128.

construir una cisterna en Elvas, que fue fabricada por Langres³³⁹. Así mismo, debía levantar la planta de la fortificación de Campo Maior, que después Martim Afonso de Melo remitiría al Rey³⁴⁰.

Las obras en Campo Maior, además de no disponer de financiación suficiente y no contar con un ingeniero dedicado en exclusiva a ellas, arrastraban otros problemas. El 27 de mayo de 1648, el gobernador de las Armas, Martín Afonso de Melo, informó al Rey que tenía dificultades para encontrar carpinteros y otros oficiales, lo que podría perjudicar los trabajos de fortificación que en ese momento se ejecutaban en Elvas, fuerte de Santa Lucía, Olivenza, Juromenha y Campo Maior³⁴¹.

Martim Afonso de Melo presentó nuevas peticiones de dinero el 29 de junio, 10, 19 y 25 de septiembre. Estos fondos eran imprescindibles para continuar las fortificaciones de Elvas, Olivenza y Campo Maior en los meses de septiembre y octubre³⁴².

³³⁹ Carta de Martim Afonso de Melo al Rey, Elvas, 13 de mayo de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 149.

En julio y septiembre está documentada la presencia de Langres en la fortificación de Campo Maior, al tiempo que se ocupaba de la reparación del acueducto da Amoreira y más adelante de la cisterna de Elvas. También pasó un tiempo en Lisboa (carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 27 de mayo de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 270; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, *op. cit.*, pp. 38-43; carta de Martim Afonso de Melo, Elvas 26 de diciembre de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 342. En esta carta se recoge que Langres llegó a Elvas procedente de Évora donde se le había ordenado pasar a diseñar sus fortificaciones y más tarde pasó a Lisboa).

³⁴⁰ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 21 de mayo de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 260; Elvas, 21 de mayo de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 398v-400, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 124, p. 130; Elvas, 27 de mayo de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 416-416v, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 125, p. 130.

³⁴¹ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 27 de mayo de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 267.

³⁴² Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 29 de junio de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 300; Elvas, 29 de julio de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 548-549, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 128, p. 132; Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 10 de septiembre de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 313; Elvas, 10 de septiembre de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 569v-570, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 131, p. 134; Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 25 de septiembre de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos*

Cuando Martim Afonso de Melo visitó Campo Maior a mediados del mes de septiembre pudo certificar que

«...a fortificação della que de presente está em muito bôa altura, mas como não he obra de pedra e cal estamos com o receo de que o inverno lhe poderá fazer alguma ruina, o ingenheiro Langres afirma que nam ha de fazer (daño) queira Deos que assi seja, mäs para todas as obras exteriores assi desta Praça de Campomayor, como da de Olivença, que são as que defendem as Praças nos falta dinheiro, torno a fazer lembrança a Vossa Magestade para que mande acodir com elle, pois podemos trabalhar nestes mezes: e com isso estaremos com menos cuidado nestas Praças tam importantes, porque está parada a obra dellas pelo nam haver...»³⁴³

Aprovechó el viaje para llevar algunas piezas de artillería, pues *«como cresceram os baluartes necessitava muito della»*.

La carta de Martim Afonso de Melo nos permite conocer que las fortificaciones, o la mayor parte de ellas, carecían de camisa de mampostería y cal, lo que las hacia muy vulnerables a los temporales. Debemos exceptuar el frente abaluartado de la ciudadela, que se había levantado con mampostería de piedra y cal.

Pese a las dificultades, el 2 de noviembre de 1648 el conde de São Lorenço informó al Rey que en el año y medio que llevaba de servicio había mejorado las fortificaciones de Olivenza, Campo Maior y Elvas³⁴⁴. En enero de 1649, volvió a resaltar que en el último

governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI, vol. I, *op. cit.*, p. 320; Elvas, 25 de septiembre de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 581-582, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 133, p. 135.

³⁴³ Carta de Martim Afonso de Melo, Elvas, 19 de septiembre de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 316 y 317; Elvas, 19 de septiembre de 1648, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 574v-576, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 132, pp. 134 y 135.

³⁴⁴ Carta del conde de São Lorenço al Rey, Elvas, 2 de noviembre de 1648, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 154.

año y medio se había trabajado en las fortificaciones más que en todos los años anteriores juntos, si bien insistió en la necesidad de dinero. Así mismo, había ordenado que los trabajos no parasen, por ello aseguró al Rey que «*neste anno he sem duuida que ficarão todas estas praças* (Elvas, fuerte de Santa Lucía, Juromenha Olivenza y Campo Maior) *hũas fortificadas em tudo e esta de Eluas com todos os baluartes feitos e muralhas novas*»³⁴⁵.

Los preparativos que hacían los castellanos a comienzos de 1650 parecían anunciar una acción ofensiva. Estas noticias preocuparon a las autoridades de Portugal, pues ni las plazas estaban bien guarnecidas ni las fortificaciones dispuestas por falta de dinero. En esa situación, el consejo de guerra de 28 de enero de 1650 acordó poner centinelas a pie en Olivenza y Campo Maior para que diesen aviso de cualquier incursión enemiga y además se volvió solicitar dinero para las fortificaciones³⁴⁶.

El 23 de febrero de 1650 fueron detectados movimientos del ejército castellano en Albuquerque, por lo que Campo Maior se mantuvo en alerta ya que sus fortificaciones no estaban terminadas³⁴⁷. Así mismo, el 25 de febrero de 1650, André de Albuquerque informó a la Corona que había recibido una carta de Martim Francisco, gobernador de la plaza de Campo Maior, en la que le informaba de las prevenciones del ejército castellano. La situación era preocupante pues las guarniciones de las plazas eran insuficientes y las fortificaciones arruinadas, por lo que solicitó, otra vez, dinero para las fortificaciones. Estas precauciones no eran

³⁴⁵ Carta del conde de São Lorenzo, Elvas, 20 de enero de 1649, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. I, *op. cit.*, p. 350; *Carta sobre as fortificações de várias praças da província e de outras mais coisas*, Elvas, 19 de enero de 1649, ANTT., Lisboa, Manuscritos da Livraria, Liv. 610, ff. 630-631, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 136, p. 137.

³⁴⁶ *Decreto do Conselho de Guerra sobre a probabilidade de ameaças por parte do inimigo às praças de Olivença e Campo Maior*, Lisboa, 28 de enero de 1650, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Decretos, Mç. 10, doc. 27, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc. 146, pp. 143 y 144.

³⁴⁷ *Consulta do Conselho de Guerra, sobre os avisos que faz Andre de Albuquerque das prevenções do inimigo, e outros particulares*, Lisboa, 23 de febrero de 1650, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Consultas, Mç. 10, doc. 58, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, *op. cit.*, vol. II, anexo I, doc 151, p. 151.

exageradas y el 24 de febrero la caballería castellana llegó hasta la estacada para intentar cortar la retirada de la caballería a la plaza de Campo Maior³⁴⁸.

El 1 de marzo de 1650, André de Albuquerque trasladó al Rey varios asuntos:

-Era urgente acudir con dinero y hombres para que las plazas de Olivenza y Campo Maior estuviesen seguras en caso de ataque. Solicitó al Rey nuevas levadas ya que los hombres que estaban en estas plazas no eran suficientes ni para la guarnición ni para los trabajos de fortificación, aunque hubiese dinero para pagarles.

-Eran precisos dos o tres ingenieros para trabajar en ambas plazas y que Langres volviera a la frontera junto con el ingeniero de fuego Timmermans³⁴⁹.

Pese a las dificultades, en marzo de 1650 el conde de de São Lorenço se encontraba trabajando en la fortificación de Olivenza y Campo Maior, pero advertía que no sabía cuanto durarían los fondos disponibles³⁵⁰.

Tras las repetidas peticiones de dinero, el Consejo de Guerra de 5 de mayo de 1650 comunicó que había destinado 12.000 cruzados para fortificar Olivenza, de los que se habían desviado 3.000 a Campo Maior³⁵¹.

³⁴⁸ *Decreto do Conselho de Guerra sobre uma carta do Governador das Armas da Província do Alentejo, sobre a necessidade de se remeter dinheiro para as obras de fortificação das praças do Alentejo* 25 de febrero de 1650, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Decretos, Mç. 10, doc. 67, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 152, pp. 151 y 152.

³⁴⁹ *Decreto do Conselho de Guerra sobre uma carta do Governador das Armas da Província do Alentejo, André de Albuquerque, a relatar possíveis ataques do inimigo a Campo Maior e localidades que lhe estão próximas*, Elvas, 1 de marzo de 1650, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Decretos, Mç. 10, doc. 67, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 153, p. 153-154.

³⁵⁰ Carta del conde de São Lorenço, Elvas, 21 de marzo de 1650, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, op. cit., p. 191.

³⁵¹ *Decreto do Conselho de Guerra sobre o que escreveo o Governador de Olivença em ordem a se enviar dinheiro para as fortificações daquela praça*, Lisboa, 5 de mayo de 1650, ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Decretos, Mç. 10A, doc. 131, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, op. cit., vol. II, anexo I, doc. 159, p. 161.

El 12 de abril de 1651, João da Costa, gobernador de las Armas, expuso que la fortificación de Campo Maior no avanzaba con la rapidez deseada, ya que solo se empleaba lo recaudado por el real del agua de la villa³⁵².

Como hemos visto, el sistema defensivo de Campo Maior incluía las fortificaciones del casco urbano y las atalayas. En abril de 1651, João da Costa informó a la Corona que había construido una atalaya en Campo Maior y cuatro en Olivenza para dar más seguridad a los labradores³⁵³. Debemos tener presente que el trabajo en el campo, tanto del lado castellano como del portugués, estaba amenazado por las partidas enemigas que recorrían los campos destruyendo y robando lo que encontraban³⁵⁴. Como es fácil de imaginar, las atalayas también fueron objetivos militares y algunas fueron destruidas por los castellanos en la campaña de 1662. En el curso de esa campaña, Don Juan José de Austria tomó Ouguela, que era un puesto esencial para proteger los campos de Campo Maior³⁵⁵.

Por estos años trabajó en Campo Maior P^o Dias Villanova. Así, en una carta sin data ni firma, pero que se inserta entre otras del conde de Soure, fechadas en marzo y junio de 1653, se dice que

³⁵² Carta de Don João da Costa, Elvas, 12 de abril de 1651, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 206.

³⁵³ COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, pp. 206 y 207; CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e Pressão Militar nas Terras de Fronteira 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1990, pp. 50 y 51; QUARESMA, António Martins, «João Rodrigues Mouro, engenheiro militar oliventino em Setúbal», *op. cit.*, p. 208; CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1990, p. 51.

³⁵⁴ Las atalayas se comunicaban por un sistema de señales mediante disparos de mosquete con los que se trasladaba si el enemigo entraba con caballería o infantería. Una vez que la señal llegaba a Campo Maior, se disparaba la artillería del castillo para que los vecinos que estaban fuera se recogieran intramuros. La artillería también se utilizaba para comunicarse con las plazas vecinas (VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o segundo anno da recuperação de Portugal, que fez començou em 1^o de dezembro de 1641 e fez fim em ultimo de novembro de 1642*, Typographia Progresso, Elvas, 1906, p. 83; VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiro. Campo Maior, Elvas e Olivença*, Livros Horizonte, Lisboa, 1999, p. 252).

³⁵⁵ BN., Madrid, Mss. 6242, f. 66.

En otro orden de cosas, en 1651, Langres pretendió construir molinos en Olivenza, Campo Mayor y Elvas (SEPÚLVEDA, Christovam Ayres de Magalhães, *História Orgânica e Política do Exercito Portuguez*. Provas, vol. XIV, 1926, p. 269; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, pp. 54-56).

«...conheço este sujeito ha muitos dias, sempre aplicado as fortificações em que tem algum prestimo, e agora esta assistindo nas da Villa de Campo mayor, he merecedor de V. A. le mandar diferir a seu requerimento, dándolhe patente firmada pella Real mão de V. A. de Ajundante das fortificações desta prouinça na forma da que lhe passou o Conde de saõ Lourenzo Rezeruando o nome de inginheiro para quando com mais seruicos e mayores experiencias meressa porque para acudirao trabalho das fortificações como ategora fez basta o nome de Ajudante e aqui ha muita neçessidade delles porque ainda que as obras saõ de empreitada sempre ha muito que fazer assi nestaçidade como nas mais praças em que se trabalha a que ordinariamente se acode...»³⁵⁶

Si la carta está fechada entre los meses marzo y junio de 1653, nos permitiría certificar que, en esas fechas, se estaban ejecutando obras en la plaza. En todo caso, una carta de 15 de octubre de 1653 recoge que se trabajaba en las fortificaciones de Elvas, Olivenza y Campo Maior y añade

«...Se trabalha actualm^{te} com tudo o que se pode e se não faltar dinheiro me parece que as porey em Estado que tenha o inimigo bem que fazer arimandose a alguma dellas...»³⁵⁷

Las obras continuaron en 1654, aunque las fuentes no resultan demasiado específicas:

-En carta de 27 de abril de 1654 se asegura que

«...Por não pararem as fortificações de Oliuença e Campo mayor se Esta ha muitos dias acudindo ao trabalho de ellas con dinheiro da consignação desta Praça de

³⁵⁶ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, Biblioteca da Universidade, Coimbra, 1940, pp. 11 y 12.

³⁵⁷ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 20.

*Eluas de que Rezoltou faltar agora para todas e houuera suçedido m^{to} antes se não fora a Recadação e prouidença com que se despende...»*³⁵⁸

Tras esta exposición, André de Albuquerque solicitó el envío urgente de dinero para que pudieran continuar los trabajos en Olivenza y Campo Maior.

-Las cartas de 2, 3 y 16 de junio de 1654 recogen otras tantas solicitudes de recursos financieros para continuar con las fortificaciones³⁵⁹.

Aunque no hemos entrado en el tema de los cuarteles para centrarnos en las fortificaciones, nos parece oportuno apuntar que en abril de 1654 el Consejo de Guerra recibió orden de estudiar la petición presentada por los procuradores de Campo Maior para construir cuarteles alrededor de la muralla y destinar a este fin los dos reis que los vecinos pagaban voluntariamente para fortificar la villa, así mismo se aplicaría a la fortificación de la villa parte del dinero enviado al Alentejo³⁶⁰.

Las cartas de André de Albuquerque nos permiten seguir las obras en 1655:

-26 de enero de 1655. Informó que trabajaba en la fortificación, pero eran necesarios más fondos o estaría obligado a parar³⁶¹.

-17 de febrero de 1655. Las obras en Elvas, Olivenza y Campo Maior estaban casi paradas «*por falta de dinheiro*» y solicitó, otra vez, recursos para continuar³⁶².

-28 de abril de 1655. Destacó que «*o jnuerno auer feito grandes Ruinas na fortificaçã de Campo mayor por ser de terra pede aquella plaça todo cuidado*»³⁶³.

³⁵⁸ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., pp. 50-51.

³⁵⁹ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., pp. 55, 56, 57 y 61.

³⁶⁰ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, op. cit., vol. I, p. 287.

³⁶¹ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 82.

³⁶² ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 90.

Esta carta parece indicar que la mayor parte de la fortificación carecía de camisa de mampostería, aunque no deberíamos descartar que las partes arruinadas fuesen los parapetos.

En mayo de 1655, el Consejo de Guerra recibió instrucciones para estudiar la construcción de los alojamientos que la villa de Campo Maior se había ofrecido a construir³⁶⁴. Así mismo, para el año 1656 contamos con algunas referencias imprecisas en las que se vuelve a insistir en los problemas de financiación³⁶⁵.

André de Albuquerque visitó Campo Maior el 21 de enero de 1657 para ajustar «*algũas couzas pertencentes ao prouimento e fortificação daquela praça*», pero sin ofrecer más detalles³⁶⁶. En otra carta de 4 de abril de 1657 aseguró que el gobernador de la plaza de Campo Maior, Manuel Henriques, «*asiste de dia e de noute as obras da fortificação guarda e segurança daquela praça*»³⁶⁷ y Joane Mendes de Vasconcelos apuntó que a finales de año la fortificación Campo Maior estaba «*ainda imperfecta*»³⁶⁸.

La Corografía de Bernabé de Gainza incluye una representación esquemática de la fortificación de Campo Maior hacia 1658 (fig. 9)³⁶⁹. Pese a su simplicidad, es posible

³⁶³ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 103; Carta de André de Albuquerque, Elvas 28 de abril de 1655, apud COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, op. cit., pp. 245 y 246.

³⁶⁴ CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extinto Conselho de Guerra desde o estabelecimento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, op. cit., vol. I, p. 309.

³⁶⁵ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., pp. 145 y 146.

³⁶⁶ ALMEIDA, Manuel Lopez de; PEGADO, Cesar (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 192; Carta de André de Albuquerque, Elvas 22 de enero de 1657, apud COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, op. cit., p. 252.

³⁶⁷ ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, op. cit., p. 203.

³⁶⁸ ANTT., Lisboa, Conselho de Guerra, Mç. 17a, sin numerar, carta de Joane Mendes de Vasconcelos, Elvas, 7 de noviembre de 1657, apud CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, op. cit., p. 52.

³⁶⁹ *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella* (Krigsarkivet, Estocolmo), apud SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida, 2003.

distinguir varias líneas fortificadas (castillo, cerca medieval, línea fortificada intermedia y trinchera exterior). En la representación llama la atención un fuerte situado en la altura contigua a la cerca medieval (¿padrastró de São Sebastião?). Este fuerte no aparece en ningún otro documento, lo que nos obliga a ser prudentes. En todo caso, no descartamos que Bernabé de Gainza levantara su plano con información antigua y representara la fortificación de São Sebastião al comienzo de la guerra.



Fig. 9. Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella (Krigsarkivet, Estocolmo), *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Rocio, *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida, 2003.

El 2 de julio de 1659, el veedor de la artillería envió la estimación de lo que se podría recaudar en la provincia del Alentejo por los reales de agua y Terças. Una vez conocido el montante total se podría dotar la partida destinada a las fortificaciones de Elvas, Campo Maior, Vila Boim, Barbacena, Santa Olaya, Juromenha y Mourão. El rendimiento fue estimado en unos 50.000 cruzados, si bien solo se disponía de 4.000 que era una cantidad que no alcanzaba ni para pagar lo que se debía. En esta situación

nadie quería arriesgarse a contratar las obras, lo que a su vez dejaba las plazas expuestas a cualquier accidente y cada vez más despobladas, pues los vecinos las abandonaban para vivir en otros lugares³⁷⁰.

Las peticiones de dinero para continuar las obras no pararon. Así, el 23 de julio de 1659, Jerónimo de Ataíde, VI conde de Atouguia, informó al Rey que el maestre de campo João Leite de Oliveira, gobernador de Campo Maior, le había representado que resultaba muy conveniente financiar la fortificación hasta poner la plaza en defensa. El conde de Atouguia remitió la carta al Rey, añadiendo que él no podía atender esta petición, pues carecía de recursos, por lo que solicitó el envío urgente de dinero³⁷¹. Tres días después, informó al Rey de las gestiones que había realizado para conseguir fondos y sus repetidas peticiones para aumentar el presupuesto e impedir que se desviara a otros fines. El Conde manifestó que era preciso conseguir financiación para las fortificaciones, especialmente las de Campo Maior, Juromenha y Mourão, si bien el veedor general de la Artillería, João Mendes Mexia, le respondió que no había dinero ni para remendar una atalaya³⁷².

El conde de Atouguia también se preocupó por el buen uso de los recursos disponibles. En este sentido, comunicó al Rey que el ingeniero Felipe Carlos de Grunemberg tenía «*pouca sufficiencia*», por ello solicitó que se le retirara el sueldo y se destinara a un ingeniero más competente, pues en la provincia solo estaban Nicolas de Langres y Bartolomeu Lanit (3 de septiembre de 1659)³⁷³.

Si las autoridades portuguesas insistían que era preciso completar las fortificaciones de Campo Maior, los castellanos tenían otra opinión. Así, Luis Méndez de Haro informó, bien avanzado 1659, que Campo Maior es «*una muy buena Plaza con fortificaciones fuera con un buen fosso, y sus murallas, y su castillo*». Añadió que con su conquista

³⁷⁰ Carta de João Mendes Mexia, Elvas, 1 de julio de 1659, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 294 y 295.

La carta está firmada en Elvas por João Mendes Mexia, veedor de la artillería, y la dirigió a su “Excelencia”. João Mendes Mexia no especificó el nombre del destinatario, que a su vez fue el mismo que le encargó el informe. Creemos que el documento está dirigido al gobernador de las Armas, que en julio de 1659 era Jerónimo de Ataíde, VI conde de Atouguia.

³⁷¹ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 23 de julio de 1659, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 306.

³⁷² Carta del conde de Atouguia, Elvas, 2 de julio de 1659, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 297.

³⁷³ Carta del conde Atouguia, Elvas, 3 de septiembre de 1659, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, *op. cit.*, p. 315.

quedaría asegurada la parte de Extremadura hacia Alburquerque y Valencia de Alcántara. Estimaba que el sitio podría durar unos 20 días. No podemos precisar si las «*fortificaciones fuera*» que cita Luis Méndez de Haro eran fuertes destacados o el foso, estacada, revellines y contraguardias.

El 9 de abril de 1660 el conde de Atouguia envió un extenso informe sobre el estado de las plazas de la frontera. En dicho informe recogió que se trabajaba intensamente en Campo Maior, pues se habían destinado a esta villa la mayor parte de los recursos de la provincia. No obstante, los ingresos se habían reducido mucho y no fue posible terminar las obras. El conde de Atouguia creía que era conveniente acudir a estos trabajos lo antes posible para estar preparados ante un posible ataque castellano³⁷⁴. Sobre la financiación destacó que se habían enviado a Campo Maior 6.000 cruzados de los 10.000 que debía entregar el cabildo de Évora³⁷⁵. También informó que Langres parecía encontrarse a disgusto y recomendó que «*se satisfizesse as suas queixas*» (9 de abril de 1660).

³⁷⁴ Carta del conde Atouguia, Elvas, 9 de abril de 1660, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 25.

³⁷⁵ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 14 de julio de 1660, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 63.

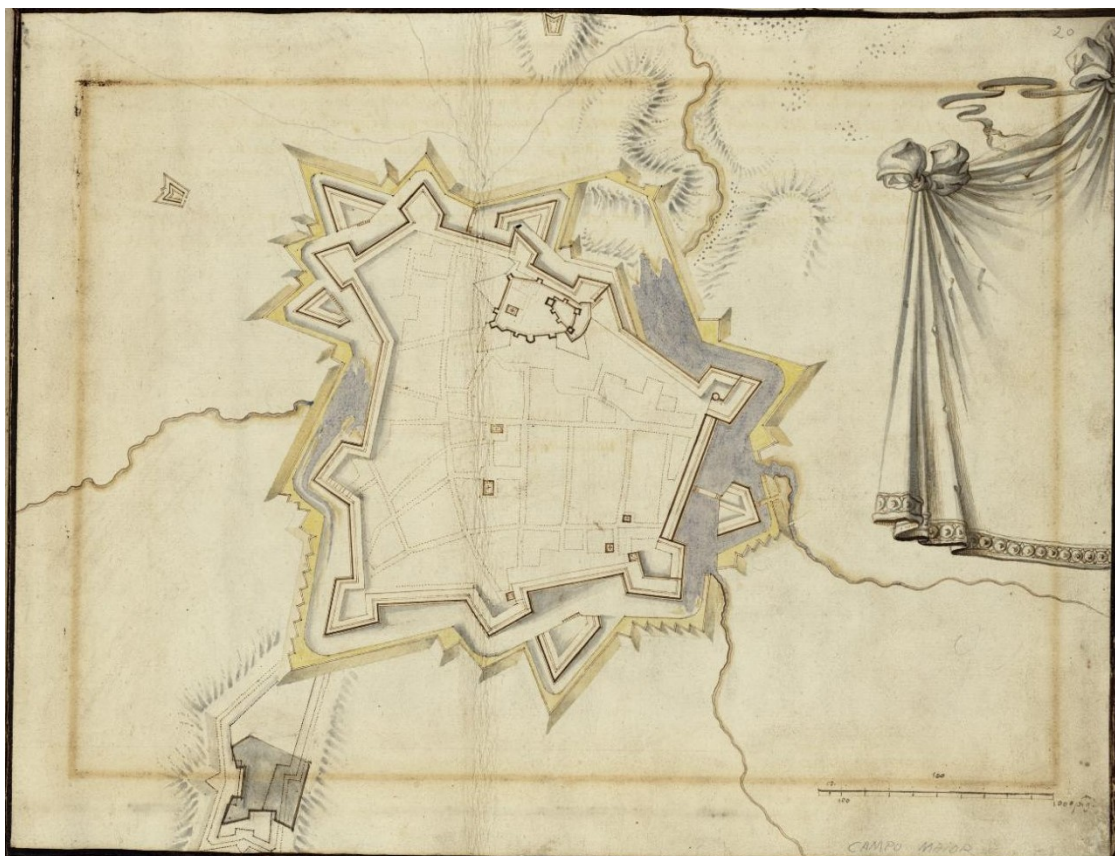


Fig. 10. Planta de la fortificación de Campo Maior según Nicolas de Langres (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langres francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XXIX, f. 20).

Las observaciones del Conde resultaron proféticas. Ese mismo mes, Langresse pasó al servicio de Felipe IV poniendo a disposición del ejército castellano información vital y actualizada sobre las defensas y las debilidades de las plazas portuguesas de la frontera³⁷⁶. Creemos que los planos de Campo Maior de las láminas XXIX y XXXVIIIr de

³⁷⁶ LIMA, Miguel Pedroso de, *Muralhas e Fortificações de Évora*, Argumentum, Lisboa, 2004, p. 73. Carlos Sánchez, Isabel Testón y Rocío Sánchez fechan la salida de Langres en 1658 (SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi 1687*, Fundación C.B., 4Gatos, Badajoz, 2014, p. 117).

Gastão de Melo supone que la salida de Langres pudo ser a comienzos de 1661 (MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., pp. 38-43).

Ana Teresa de Sousa retrasa el paso al servicio de Felipe IV hasta 1662 (SOUSA, Ana Teresa de, «La fortificación de Évora durante la Guerra de Restauración portuguesa: discusiones y desacuerdos», *Revista de Historia Autónoma*, 14, 2019, p. 74; SOUSA, Ana Teresa de, «La frontera del Alentejo durante la Guerra de Restauración (1640-1668)», *Revista de Historia Autónoma*, 12, 2018, p. 119).

Langres, deben reflejar la situación de la plaza en 1659/1660, es decir, las fortificaciones cuando desertó (figs. 10 y 11 respectivamente).

Gastão de Melo estima que la lámina XXIX representa el proyecto de fortificación que, con algunas modificaciones, fue ejecutado³⁷⁷. Compartimos la opinión de Gastão de Melo, pues la comparación con el plano de João Tomás Correia así parece ponerlo de manifiesto, pero no debemos descartar que el plano más actualizado de la fortificación de Campo Maior sea el de la lámina XXXVIIIr (fig. 11).

La lámina XXIX (fig. 10) está precedida por un texto incompleto (lám. XXVIII) que es una auténtica declaración de principios. En efecto, Langres detalla que cuando un ingeniero fortifica un puesto debe hacer frente a distintas circunstancias y elegir entre diferentes tipos de fortificación y diseño. En todo caso, el ingeniero no se podía apartar de las reglas generales de la fortificación y debía elegir el diseño que mejor se adaptara a la topografía, de modo que topografía y diseño se reforzaran mutuamente. Langres no llegó a completar este texto y tampoco incluyó los nombres de los elementos de la fortificación representados en el plano³⁷⁸.

Declaró que era partidario de los flancos grandes y capaces de alojar mucha infantería y artillería y por tanto disponer de mejor defensa. Por lo que se refiere a la ejecución de las obras, aseguró que la fábrica debía ser de calidad³⁷⁹.

Sobre este asunto solo podemos asegurar que el 9 de abril de 1660 estaba en Portugal, en teoría camino de Lisboa, y en junio de 1661 estaba en Castilla. Así mismo, Langres había tomado la decisión de desertar un año antes de salir de Portugal.

³⁷⁷ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XXIX, f. 20; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 102-103.

Domingos Bucho también estima que el proyecto de Langres fue el que se siguió y añade que se adoptó el “modelo” italiano-holandés con o sin flancos secundarios (BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, op. cit., pp. 43-44).

³⁷⁸ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., pp. 102 y 103.

³⁷⁹ El texto de la lámina XVIII es el siguiente:

«...Autant de situations, autant de diuersités de fortiffications et bien que la difference de desin soit petite ou grande, cella ne differe jamais au regles que lon á accoutumé de se seruir a la fortiffications des places L’ingenieur qui a esprit, accomode toujours ses ouurages le plus quil peut a la situation et bien occuper le terin et rendre par vne bonnes constrution ses deffence les plus grande quil pourra. Car les places qui en manque sont ordinairement deffaillantes, jantand quand ie parte de defence. C’est a dire des flans grands capable dy pouuoir loger ordinairement bon nombre d’infanteria et [...] Artilleria et que dans l’actiuité de la deffence les deux ne soit pas embarrassée pour bien parler des choses qui regarde la construction des ouurages de la fortification de la ville de Campomayor, je diray en premier lieu que ceste place est tres mal située et en vn...»

Si pasamos a la planta de la fortificación de la lámina XXIX podemos visualizar los siguientes elementos:

-La ciudadela. Esta fortificación fue considerada esencial. Las láminas XII y XXIX de Langres muestran dos plantas distintas de la ciudadela. La ciudadela de la lámina XII (fig. 8) presenta planta cuadrada y baluartes en los ángulos. Esta ciudadela pudiera ser la diseñada por Langres. La ciudadela de la lámina XXIX (fig. 10) aparece señalada con una línea de puntos. Tiene un trazado más trapezoidal y el frente norte presenta un diseño atenazado. Este diseño, que debe ser el presentado por Cosmander, fue el elegido para construir la ciudadela.

La ciudadela no se llegó a completar. Gastão de Melo de Matos planteó que la paralización de las obras pudo estar causada por la captura de Cosmander³⁸⁰. En realidad, el proyecto fue abandonado por su elevado coste, la falta de financiación y las múltiples casas que era preciso demoler³⁸¹.

La paralización de las obras se produjo una vez que se había construido el frente de la ciudadela que daba extramuros, que era el que no implicaba derribos (frente NE). Dicho frente abaluartado se corresponde con los semibaluartes de Lisboa y Curral dos Coelhos y la cortina intermedia.

-También se mantiene el camino cubierto que ocupaba los puestos situados frente al castillo y enlazaba con el camino cubierto situado frente al baluarte de Santa Cruz.

LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XXVIII, f. 19v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 102.

³⁸⁰ MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 35.

³⁸¹ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. X, f. 5v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 92.

-Fuerte das Luzias o São João. João Dubraz apunta que fue conocido popularmente como fuerte das Pesetas³⁸². Nos ocuparemos de este elemento más adelante.

-Dos pequeños fuertes avanzados cubrían sendos padrastrós al NW y NE de la plaza. Ambos presentan un frente atenazado, alas de golondrina y gola abierta. Uno de ellos se sitúa frente al baluarte de Boa Vista y el segundo delante de la puerta de Santa María. Este último es el que se denominará fuerte de Schomberg o Cachimbo, aunque también llevó el nombre de Schomberg otra pequeña fortificación situada frente al semibaluarte del Curral dos Coelhos. Se viene sosteniendo que tanto el fuerte de São João como el de Cachimbo fueron construidos por Luís Serrão Pimentel en 1662.

El recinto principal de la plaza contaba con dos puertas:

-La puerta sur se abría en uno de los puntos más altos del recinto abaluartado (puerta de Elvas, Santa María o de la Villa). No contaba con elementos de protección.

-La puerta norte (puerta da Carreira o São Pedro). Estaba situada a menor cota y estaba protegida por un revellín.

El foso que rodeaba el recinto era seco, salvo dos tramos que estaban inundados:

-El primero se extendía entre el Curral dos Coelhos y São João

-El segundo tramo inundado estaba frente al semibaluarte de São Francisco.

Algunos baluartes contaban con elementos que podemos interpretar como traveses (baluarte de Santa Cruz y São João) y otros incluían estructuras cuadradas (Santa Cruz,

³⁸²DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Anos, Esboços Humorísticos. Descipções, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, op. cit., p. 24.

São João, Pixa Torta y fonte do Conselho) que no hemos podido identificar, si bien la del último baluarte era una fuente.

La cortina comprendida entre los baluartes de Santa Cruz y São João era muy ancha. No descartamos que dicha anchura se corresponda con una berma, lo que pudiera indicar que fue una de las cortinas reconstruidas y/o reforzadas tras la excavación del foso y que menciona el conde de Atouguia en una carta que veremos más adelante.

Para valorar la evolución de las obras resulta obligado comparar el plano anterior con el de la lámina XI (fig. 6), pues el de la lámina XII (fig. 8) nos parece que, en buena parte, fue reaprovechado en la planta que estamos comentado. Así mismo, debemos ser extremadamente cautos, ya que algunos de los cambios que vemos en los planos pudieran no responder a un cambio real. Es decir, el autor del plano pudo representar una propuesta y no la realidad de las obras.

En todo caso, comparando las láminas XI y XXIX podemos observar que los dos revellines que muestra esta última habían sido rediseñados, añadiendo un flanco a cada uno. El revellín de El Lago parece contar con un gran través, o quizá una calzada elevada que garantizase el paso si el nivel del agua del foso subía demasiado. Por su parte, el revellín que protegía la puerta norte había sido ampliado y desplazado hacia el baluarte de Pixa Torta. Volveremos sobre este revellín más adelante.

El plano también muestra contraguardias delante del baluarte de Boa Vista y el semibaluarte de Lisboa y un revellín en el frente comprendido entre el baluarte de Boa Vista y el semibaluarte de São Sebastião.

El camino cubierto que se extendía frente al castillo mantenía el diseño, si bien había sido alargado hasta unirlo con el baluarte de Santa Cruz. Otros sectores del camino cubierto muestran un diseño en forma de dientes de sierra.

No podemos terminar el comentario del plano sin mostrar la perplejidad que nos causa la inclusión del callejero del entorno del baluarte de fonte Concelho. Nos sorprende pues, en teoría, el caserío de esta zona debió ser demolido hacia 1645 junto con el convento franciscano. Es posible que el caserío fuese reedificado más tarde o quizá en

esta zona, pese al derribo del convento, no se llegó a materializar la segunda planta y se pasó de la primera planta a la tercera directamente.

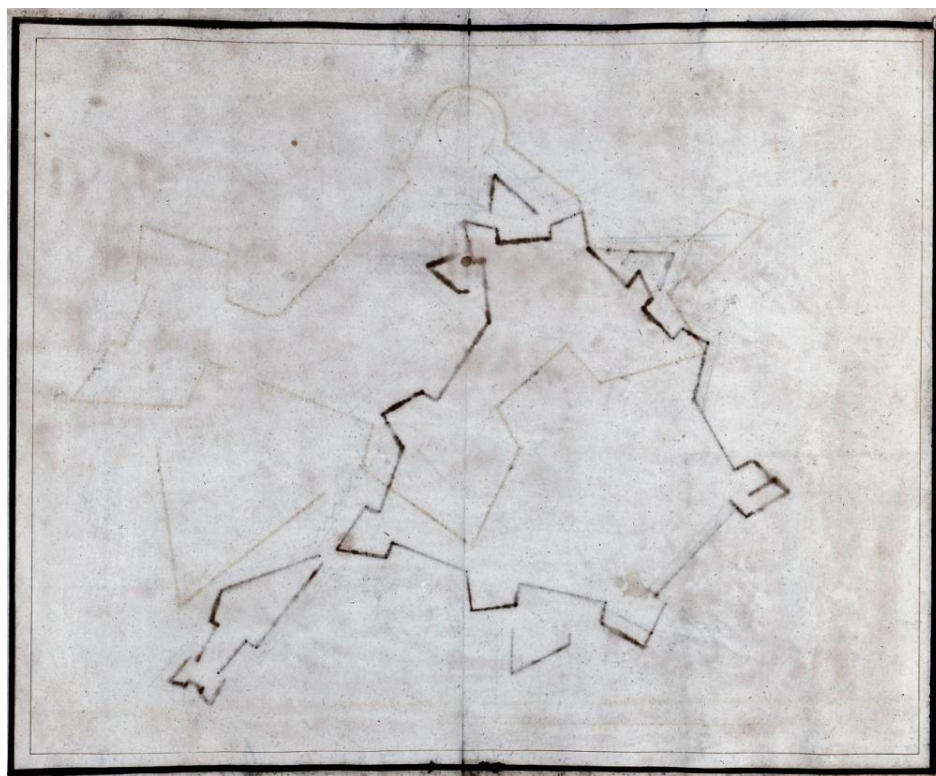


Fig. 11. Impronta de la fortificación de Campo Maior según Nicolas de Langres (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XXXVIIIr, f. 29r.

En el reverso de la lámina XXXVIII se ha conservado la impronta de un plano de Campo Maior que pudiera representar el estado de las fortificaciones hacia 1660 (fig. 11)³⁸³. El plano está poco marcado y algunos elementos, como el fuerte a corona de São João, no se aprecia o quizá no fue representados. No sabríamos precisar con certeza si el plano es anterior o posterior al de la lám. XXIX (fig. 10). En efecto, podríamos argumentar que es posterior a la lámina XXIX ya que la fortificación de São Sebastião aparece como un semibaluarte, que es la forma que terminó adoptando, si bien, y con

³⁸³ Impronta de la fortificación de Campo Maior, según Nicolas de Langres (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op.cit., lám. XXXVIIIr, f. 29r).

este mismo argumento, se podía fechar antes, pues las láminas XI y XII, que son más antiguas, representan São Sebastião como un semibaluarte. En todo caso, creemos que el plano más actualizado es el de la lámina XXIX, pues fue el que Langres completó añadiendo la nueva fortificación de São João (fig. 10).

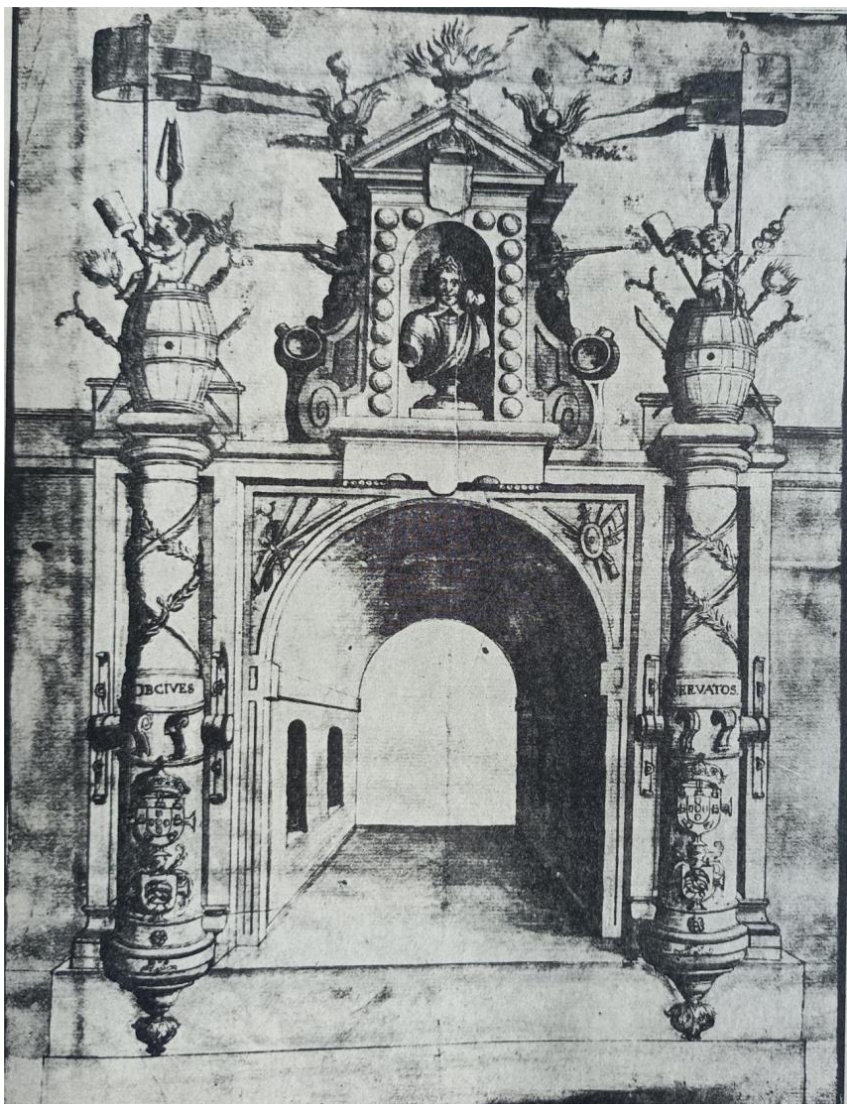


Fig. 12. Proyecto para fortificar Campo Maior, *apud* LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XII, f. 7v.

Langres representó en la lámina XIII la portada de una fortificación que Gastão de Melo cree que pudiera ser el proyecto para una puerta de Campo Maior (fig. 12)³⁸⁴.

Como hemos visto, en la fortificación de la plaza se emplearon recursos procedentes del Estado y distintas poblaciones de la provincia (Évora, Mourão, Estremoz, etc). Así, el 1 de diciembre de 1660 el conde de Atouguia informó a la Corona que no había dinero para fortificar Serpa, pues «*o dinheiro da prouincia se consome nas praças de Campo Maior, e Mourão*»³⁸⁵.

El 18 de diciembre de 1660, la Corona solicitó al conde de Atouguia un informe sobre el estado de la fortificación de Campo Maior, la gente que trabajaba en ella, los suministros de la misma, etc. El Conde remitió esa información el 29 de diciembre, es decir, pocos meses después de la deserción de Langres.

El Conde no fecha las obras que cita en su carta, si bien, serían posteriores al 25 de marzo de 1659, que fue cuando llegó a Elvas³⁸⁶. Así mismo aseguraba que había trabajado intensamente en Campo Maior desde que llegó a la frontera en 1659

«...e toda a gente que foi possiuel da guarnição da praça, mas a construção das muralhas, e disposição dos Baluartes foi tão mal fundadas, que algum arroinando de todo se tornou a fortificar de principio, os outros se vião em estado de ser preciso fazer hũa Berma, por que ameaçauão arruinar pellos alicerces se asentarem sem fundamentos fixos abaixandose o fosso, sem este resguardo ficarão todos no ar, e assim não luzio o trabalho mais que no reparo da roina; fabricouse de nouo hua meia lua no lago obra de grandissima conueniencia á deffença da praça: fizeram se algũas cortinas que faltauão aperfeiçoandose outras: Tem se alargado o fosso, e trabalhando na contra escarpa; no outeiro das Luzias

³⁸⁴ LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, op. cit., lám. XIII, f. 7v; MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 94.

³⁸⁵ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 1 de diciembre de 1660, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940, p. 90.

³⁸⁶ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 26 de marzo de 1659, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. II, op. cit., p. 276.

Es muy probable que las obras citadas por el conde de Atouguia, y que aparecen en la lámina XXIX de Langres, fuesen realizadas entre el 25 de marzo de 1659 (llegada a la frontera del conde de Atouguia) y ¿abril? de 1660 (deserción de Langres).

se principia hum forte cuadrado, cuja planta remeteo a Vossa Magestade, por hora determino seja de terra y faxina com boa estacada que tenho preuenido, e se daqui se puder tirar algũa gente, será precizo empregala nesta fabrica...»³⁸⁷

En primer lugar expone un problema que se dio en otras plazas con motivo de la excavación y profundización el foso. En efecto, la excavación dejó al descubierto la pésima cimentación de baluartes y cortinas con el consiguiente peligro de ruina de estos elementos. No está claro si las palabras del conde de Atouguia delatan que la cimentación, que el foso había dejado al aire, no era de mampostería. En cualquier caso, la escasa cimentación de las fortificaciones obligó a reconstruir algunas partes y construir una berma en otras para reforzar la obra y evitar su ruina. Entre las obras reconstruidas o reparadas estaban algunas cortinas y la contraescarpa del foso. Es posible que una de las cortinas reforzadas fuese la que se extendía entre los baluartes de Santa Cruz y São João.

Además de las obras anteriores se habían emprendido otras. La más importante fue el fuerte *das Luzias*, que se correspondería con el de São João, pues así lo denomina Tinoco. Era una obra de tierra y fajina y contaba con una buena estacada, pero los trabajos del fuerte estaban en su fase inicial.

El plano de la lámina XXIX (fig. 10) muestra dos plantas superpuestas del fuerte³⁸⁸:

-La planta más antigua está señalada con una línea de puntos. Es habitual que Langres utilice las líneas de puntos para representar un proyecto aprobado o bien obras existentes, pero condenadas a ser demolidas. No debemos confundir las líneas de puntos con otras alineaciones de pequeños círculos que utiliza para representar la estacada. En todo caso, el fuerte más antiguo tenía planta rectangular con baluartes en los ángulos salvo en el frente gola que estaba abierto y del que partían las alas que unían el fuerte con la plaza.

³⁸⁷ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 29 de diciembre de 1660, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 96.

³⁸⁸ Es bastante frecuente que los planos de Langres incluyan rectificaciones o partes a lápiz que han pasado desapercibidas <http://ahmaix.es/wp.../uploads/2023/01/ElOtroLangres.pdf>

-Sobre la planta de la fortificación anterior, Langres dibujó un fuerte a corona, gola abierta y alas de golondrina. La gola abierta permitía que pudiera ser batido por la artillería de la plaza si caía en poder del enemigo. Así mismo, el diseño de las alas de golondrina posibilitaba que estas fuesen enfiladas desde la plaza.

Posteriormente la gola fue modificada reduciendo tanto las defensas como la solidez de la misma. Como hemos dicho, este diseño era muy habitual en los fuertes destacados, pues si la gola era débil podía ser destruida por la artillería de la plaza y después batir el interior del fuerte si caía en poder del enemigo.

La planta superpuesta del fuerte a corona nos parece un añadido de Langres una vez que se pasó a las filas castellanas, lo que podría indicar que el fuerte de la planta punteada era una obra existente.

Tampoco podemos olvidar que la lámina XV (fig. 13) del atlas de Langres muestra un proyecto que pudiera representar un fuerte para ocupar el padastro de São João (forte das Luzias o São João). Se trata de un fuerte de planta casi cuadrada con baluartes en sus cuatro ángulos, foso, camino cubierto y dos revellines cubriendo las dos cortinas más expuestas a un ataque³⁸⁹.

Como quiera que fuese, la planta definitiva del fuerte de São João aparece en varios planos posteriores (planos de Tinoco, Ventura Tarragona, Lorenzo Possi, el grabado de la colección de *Praças fortes em Portugal*, la *Carta Geographica da Provincia de Alentejo*, João Tomás Correia, etc)³⁹⁰. La planta definitiva es muy similar a la que muestran las láminas XV y XXIX.

³⁸⁹ MATOS, Gastão de Melo de Matos, *Nicolau de Langres em Portugal*, op. cit., p. 95.

³⁹⁰ *Livro das Praças de Portugal com suas fortificações. Desenhadas pelos Engenheiros de Sua Magestade Cosmader, Gilot, Langres, Santa Colomba & outros delineadas por João Nunes Tinoco, arquitecto de Sua Magestade, ano 1663*; Plano de Campo Maior de autor desconocido, pero atribuido a Ventura Tarragona, Ministerio de Defensa de España, Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, ArG bis-T.6-C.2-50 (7); Campo Maggior, ONB, Viena. Alb Vues 9564; Plano de Campo Maior de Lorenzo Possi, apud SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, p. 128; *Praças fortes em Portugal*, BN., Lisboa, E.A. 214P; *Carta geographica da Provincia de Alentejo que A.S. Magestade Fidelissima e Agustissima Senhora D. Maria I e Raynha de Portugal oferece o Sargento Mor Engenheiro Jozé Monteiro de Carvalho*, BN., Lisboa.

Otro elemento mencionado por el conde de Atouguia es el revellín de El Lago, que debe corresponderse con el situado entre los baluartes de Santa Cruz y São João. Este revellín aparecía representado en las láminas XI y XII de Langres (figs. 6 y 8), aunque dichos planos no permiten conocer el estado real de las fortificaciones, por lo que desconocemos si en realidad el revellín no pasaba de ser un montón de tierra y hasta finales de 1660 no fue conformado como tal. Lo que si podemos valorar es que el revellín representado en las láminas XI y XII era un triángulo prácticamente equilátero, en tanto que la lámina XXIX de Langres (fig. 10) lo representa con un flanco en su lado Este. Es posible que los trabajos mencionados por el conde de Atouguia se refieran a este cambio.

El 10 de febrero de 1661, el conde de Schomberg envió un informe a la Corona en la que exponía que había visitado Campo Mayor y había encontrado la plaza en malas condiciones, por lo que era necesario mantener en ella una gran guarnición. Como solución propuso construir «*dous piquenos caballeiros no Castello, elle se defenderia com bem pouco, e mais largo tempo que a villa com tres mil homens*»³⁹¹. Es decir, la mejor estrategia para mantener Campo Maior no era centrarse en la extensa línea exterior, si no en la parte alta, que era la que podía fortificarse con menos coste y defenderse con más garantías.

³⁹¹ Informe del conde de Schömberg, Elvas, 10 de febrero de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da provincia do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 107.



Fig. 13. Planta de una fortificación que pudiera corresponderse con el fuerte de São João de Campo Maior (LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langres francez que serviu na Guerra da Acclamação*, BN., Lisboa, Reservados, COD. 7445, lám. XV, f. 19).

La propuesta del conde de Schomberg resultaba muy acertada desde el punto de vista militar, pero deja totalmente expuesto al caserío de los arrabales en los que vivía la mayor parte de los vecinos. La propuesta no se llegó a poner en práctica, y de nuevo la *civitas* se impuso al *castellum*. En todo caso, sospechamos no fue la presión del vecindario la que forzó esta situación si no el coste de las nuevas obras, sobre todo tras el desembolso que había supuesto la construcción del recinto exterior.

Por su parte, el conde de Atouguia informó a la Corona que había abastecido las plazas que pudieran ser el objetivo de los castellanos. Una de ellas fue Campo Maior, que recibió *biscouto* para seis meses, tal y como había ordenado el Rey en carta de 18 de diciembre de 1660. Así mismo, en febrero de 1661, el conde de Atouguia volvió a insistir que desde su llegada a la provincia había trabajado continuamente en Campo

Maior con los recursos disponibles, de modo que el fuerte ¿das Luzias? alcanzaba una altura considerable gracias a la diligencia mostrada por el gobernador de la plaza. Atouguia estimaba que el fuerte estaría en defensa cuando comenzara la campaña castellana de ese año, pero añadía que no contaba con recursos para continuar las obras, por lo que era necesario que la Corona suministrara lo necesario³⁹². Por otro lado, el 3 de marzo de 1661 informó al Rey que al desviarse recursos a plazas secundarias se dificultaba el trabajo en las plazas principales. Así, trasladó que era preciso realizar obras en «*o Forte das Luzias, e a meya lua do Lago, e huma berma em toda a obra para euitar a roina que amenaçaua faltandolhe este substento*». Para estas obras y las de Mourão había solicitado al veedor general de la Artillería, João Mendes Mexia, que le proporcionara dinero lo antes posible. No obstante, el veedor le informó que hasta San Juan solo habría 2.000 cruzados por cobrar. A la vista de esta respuesta, solicitó al Rey que escribiera al veedor para adelantar como fuera 7.000 u 8.000 cruzados³⁹³. Así mismo, el 11 de marzo de 1661 señaló que era preciso aumentar la guarnición de Campo Maior³⁹⁴. Normalmente las peticiones de aumento de guarnición van unidas a plazas cuyas fortificaciones no estaban terminadas.

La campaña de 1661 abrió el ciclo de las grandes operaciones castellanas de finales de la guerra. Antes de salir a campear, el ejército castellano realizó algunas acciones menores. Así, la madrugada del 3 de junio, una fuerza castellana compuesta por 60 batallones de caballería y 600 infantes llegó a Campo Maior. El ejército castellano reconoció las fortificaciones comenzando «*pello forte que de nouo mandei fabricar [...]*

³⁹² Carta del conde de Atouguia, Elvas, 22 de febrero 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 113. En carta de 2 de marzo de 1661 volvió a insistir que había abastecido Campo Maior y otras plazas con provisiones para seis meses (carta del conde de Atouguia, Elvas, 2 de marzo de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 115).

³⁹³ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 3 de marzo de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, pp. 115-116.

³⁹⁴ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 11 de marzo de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 140.

gastarão muito espaço em reconhecer a praça»³⁹⁵. João Dubraz apunta que Don Juan José de Austria debió reconocer la plaza desde el alto de Cabeça Aguda³⁹⁶.

Dinis de Melo y Charles François Dumoriez también recogen el reconocimiento de Campo Maior por Don Juan José de Austria unos días después³⁹⁷. Este último apunta que

*«...Il déboucha[Don Juan José de Austria]le 15 Juin de Badajoz, avec quinze bataillons, à peu près 10.000 hommes d'infanterie et 5.000 chevaux, fître connoître la place de Campomayor, rasadans sa marche quelques retranchemens que les Portugais avoient construits sur les hauteurs, prit le fort de Ouguela dans levo isinage de Campomayor, et investit Arronchez...»*³⁹⁸

Es decir, las tropas castellanas destruyeron las trincheras que los portugueses habían construido en algunas alturas. No podemos precisar a que fortificaciones se refiere, pero no descartamos que fuera el nuevo fuerte a corona que Langres añadió a su plano, o los pequeños fuertes que mostraba en el mismo plano (fig. 10). Por otro lado, la llegada a Campo Maior de una fuerza tan numerosa parecía anunciar el comienzo de un sitio, pero los castellanos se retiraron a Badajoz sin atacar la plaza³⁹⁹.

Don Juan José de Austriacruzó el Guadiana el 14 de junio y se acuarteló en la orilla derecha. El día 15, a las cinco de la mañana, partió hacia La Godinha donde hizo alto. Esta maniobra desorientó al mando portugués, pues desde La Godinhalos castellanospodían dirigirse tanto a Campo Maior como a Elvas. Los castellanos

³⁹⁵ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 3 de junio de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 149.

³⁹⁶ DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Annos, Esboços Humorísticos.Descipções, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, *op. cit.*, pp. 13 y 41-47.

³⁹⁷ CASTRO, Júlio de Melo de, *História panegirica da vida de Dinis de Mello de Castro*, *op. cit.*, p. 209.

³⁹⁸ DUMORIEZ, Charles François, *Campagnes du maréchal de Schomberg en Portugal depuis l'année 1662 jusqu'en 1668*, Londres, 1807, p. 12.

³⁹⁹ *Relação dos svccessos de Portugal e Castella nesta campanha de 1661*, Antonio Craesbeeck, Lisboa, 1661 (TEJADA VIZUETE, Francisco, «Cuatro folletos del siglo XVII en la Biblioteca del Seminario Metropolitano de Badajoz sobre la guerra entre España y Portugal (1640-1668)», *op. cit.*, p. 461).

aprovecharon su estancia en La Godinha para volar las atalayas portuguesas de Segóvia y Lopo da Mouta (ambas *alem Caya*)⁴⁰⁰.

Desde La Godinha, Don Juan José de Austria se dirigió a Campo Maior. Charles François Dumoriez sitúa este día el reconocimiento de las obras exteriores de Campo Maior por Don Juan José de Austria.

El mando portugués abasteció Campo Maior creyendo que el ejército castellano pondría sitio a la plaza, sin embargo, Don Juan José se encaminó a Arronches, que era su verdadero objetivo⁴⁰¹. La conquista y posterior fortificación de Arronches, aumentó la importancia de Campo Maior, pues desde aquella se podía atacar Campo Maior y al mismo tiempo desde Campo Maior se podían atacar o incomodar los convoyes castellanos que abastecían Arronches. Por ello, el 25 de junio de 1661, la Corona ordenó al conde de Atouguia que continuara con las fortificaciones de Estremoz, Campo Maior y Juromenha y el Conde respondió con nuevas peticiones económicas⁴⁰².

Tras la campaña castellana se procedió a reconstruir las atalayas de Segóvia y Lopo de Moura que los castellanos habían destruido. También se habían “consertado” los cuarteles de Campo Maior y Juromenha. En todo caso, Atouguia sostenía que la plaza de Campo Maior sería atacada más pronto que tarde por los castellanos, y por ello sería conveniente construir una media luna cuyo importe ascendería a unos 4 o 5.000 cruzados⁴⁰³.

A finales de 1661 el gobernador de Campo Maior solicitó en varias ocasiones al conde de Atouguía más tropas y dinero para las fortificaciones, pero este no podía concederle

⁴⁰⁰ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 16 de junio de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, pp. 158 y 159.

Sobre la localización de las atalayas de Segóvia y Lopo da Mouta ver JESUINO, Rui, *A toponimia do conselho de Elvas*, Edições Colibri, Câmara Municipal de Elvas, Lisboa, 2016, pp. 378 y 255

⁴⁰¹ MARIANA, Juan de, *Historia General de España*, vol. II, pp. 539-540.

⁴⁰² El 29 de junio y el 2 de julio volvió a repetir la petición (carta del conde de Atouguia, Elvas, 29 de junio de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 168; carta del conde de Atouguia, Elvas, 2 de julio de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 172).

⁴⁰³ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 14 de septiembre de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 213.

ninguna de las dos⁴⁰⁴. Pese a todo, el 31 de diciembre de 1661, el conde de Atouguia señaló que las fortificaciones de Campo Maior estaban muy avanzadas, aunque no había fondos y eran necesarias más tropas para asegurar la plaza⁴⁰⁵.

Se viene sosteniendo que Luís Serrão Pimentel construyó los fuertes de São João Batista y Schomberg en 1662⁴⁰⁶:

-Fuerte de São João Batista. Contaba con tres baluartes, foso y camino cubierto. Distaba del recinto principal de la plaza un tiro de mosquete y estaba adaptado al declive natural del terreno, pero «*sem revestimento algum*», es decir era una obra de tierra⁴⁰⁷. Llegados a este punto hemos de recordar que en la altura de São João fueron construidos dos fuertes. El más antiguo está representado en la lámina XXIX con una línea de puntos (fig. 10). El segundo fuerte tenía un diseño en forma de corona (lám. XV, fig. 13). Las obras realizadas en São João en 1660 pudieran corresponderse con el fuerte más antiguo, más tarde, en 1662, Luís Serrão Pimentel pudo diseñar un fuerte a corona muy similar al que había planteado Langres, aunque no deberíamos descartar que en realidad Luís Serrão se limitara a completar la obra iniciada o planteada por Langres

-El fuerte de Schomberg. Era conocido popularmente como fuerte Cachimbo⁴⁰⁸. Según Estêvão da Gama estaba en la parte del mediodía (sur)⁴⁰⁹ en tanto que el plano de Campo Maior de 1712 lo sitúa frente al semibaluarte de Lisboa y apunta que en esa fecha había sido demolido⁴¹⁰. El nombre de Schomberg también

⁴⁰⁴ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 14 de diciembre de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 221; CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, *op. cit.*, p. 56.

⁴⁰⁵ Carta del conde de Atouguia, Elvas, 31 de diciembre de 1661, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 226.

⁴⁰⁶ SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, pp. 266, 285 y 286.

⁴⁰⁷ ANTT., Lisboa, *Memória Parroquial de Campo Maior, Elvas*, vol. VIII, f. 580, *apud* SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022, p. 266.

⁴⁰⁸ RIBEIRO, José Albino Galheta, «Enquadramento histórico-militar», *op. cit.*, p. 15.

⁴⁰⁹ AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, *op. cit.*, p. 79.

⁴¹⁰ *Planta da Praça de Campo mayor e ataques sobre a mesma Praça a ordem de Marques de Bay General das Armas Espanholas principiados em 5 de Outubro, e dezamparados em 1 de Novembro de*

designó otra fortificación de este entorno, aunque no sabemos si se trata de un error o responde a la realidad. En todo caso, Miguel Luiz Jacob identifica como *Barrete do conde de Schomberg* la fortificación situada frente al semibaluarte do curral dos Coelhos. Algunos planos nominan el *Barrete do conde de Schomberg* como *Barrete de Chaver* (plano de 1712) y *Luneta de M. Parque* (plano de 1742)⁴¹¹. Otras fuentes insisten que el fuerte se levantaba a 200 pasos del fuerte de São João, fue construido con tierra y fajina y había sido demolido⁴¹². Otros autores sospechan que sus restos podrían estar incluidos en las obras exteriores de la puerta de Santa María⁴¹³.

El ingeniero militar João Nunes Tinoco recopiló en 1663 una colección de planos en el *Livro das Praças de Portugal com suas fortificações. Desenhadas pelos Engenheiros de Sua Magestade Cosmader, Gilot, Langres, Santa Colomba & outros*⁴¹⁴. Uno de los planos incluidos en la colección es el de Campo Maior (fig. 14).

El plano de João Nunes Tinoco (fig. 14) muestra el recinto fortificado que mostraba la lámina XXIX de Langres (fig. 10) con algunos cambios:

- El baluarte de São Sebastião pasó a ser un semibaluarte
- Frente a la puerta de Elvas o de la Villa se había construido un gran revellín que cubría la puerta

1712, DSE/GEAEM, desenho nº 3775, cota 2/17A/25, *apud* BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, Região de Turismo de Portalegre, 2002, pp. 92 y 34.

⁴¹¹ *Planta de Campo Mayor no estado em q se acha*, 1742, DSE/GEAEM, desenho nº 3785, cota 2/17A/25, *apud* BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, *op. cit.*, pp. 93 y 34; *Planta da Praça de Campo Maior*, Miguel Luiz Jacob, 1755 DSE/GEAEM, desenho nº 3771, cota 2/17A/25, *Barrete do conde de Schomberg*, *apud* BUCHO, Domingos, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, *op. cit.*, pp. 94 y 34.

⁴¹² *3º Centenario del sitio de 1712. Um episódio da guerra da Sucessão de Espanha em Campo Maior*, *op. cit.*, pp. 53, 88 y 126.

⁴¹³ DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Annos, Esboços Humorísticos. Descrições, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, Imprensa de Joaquim Germano de Sousa Neves, Lisboa, 1868, p. 54.

⁴¹⁴ *Livro das Praças de Portugal com suas fortificações. Desenhadas pelos Engenheiros de Sua Magestade Cosmader, Gilot, Langres, Santa Colomba & outros delineadas por João Nunes Tinoco, architecto de Sua Magestade, ano 1663*, João Nunes Tinoco, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXXI.

- El revellín situado frente a la puerta de São Pedro o Carreira era más reducido, centrado en la cortina y no tenía flanco
- El revellín de El Lago también había perdido el flanco, al igual que las contraguardias de Lisboa y Boa Vista
- El camino cubierto aparece reformado en varios puntos, especialmente frente a los baluartes de fonte Concelho y São João.

Tinoco no muestra la doble línea de la cortina comprendida entre los baluartes de Santa Cruz y São João. Recordemos que interpretamos la doble línea como una posible berma. Tampoco aparecen las estructuras cuadradas en el interior de varios baluartes, ni el foso húmedo frente a los baluartes de Boa Vista y São Francisco. Por el contrario, está perfectamente definido el fuerte de São João, cuyo diseño recuerda mucho al que aparece en las láminas XXIX y XV de Langres (figs. 10 y 13) del atlas de Langres. En este caso, el fuerte contaba con una caponera de comunicación con el camino cubierto situado frente al ángulo flanqueado del baluarte de fonte Concelho.

No aparecen los dos fuertes exteriores que mostraba la lám. XXIX y especialmente el de Cachimbo, por lo que el plano pudiera datarse entre la construcción del fuerte de São João y fuerte de Cachimbo levantado por Luís Serrão Pimentel en 1662.

En carta de 12 de junio de 1664, el marqués de Marialva apuntó que las fortificaciones de Elvas y Campo Maior no estaban completas, si bien eran plazas «*de tão grande respeito que se pode desimullar com ellas*»⁴¹⁵.

En 1667, y pese a los intentos por mejorar los alojamientos de los soldados, la condiciones de vida de estos eran tan lamentables que muchos se veían obligados a dormir en el suelo⁴¹⁶.

El consejo de guerra de 5 de marzo de 1668 conoció que el día 10 de ese mismo mes se publicaría la paz y ordenó realizar demostraciones de regocijo público⁴¹⁷.

⁴¹⁵ Carta del marqués de Marialva, Estremoz, 12 de junio de 1664, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 323; CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, *op. cit.*, p. 58.

⁴¹⁶ Carta del conde de Schomberg, Estremoz, 29 de julio de 1667, *apud* COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, *op. cit.*, p. 334.

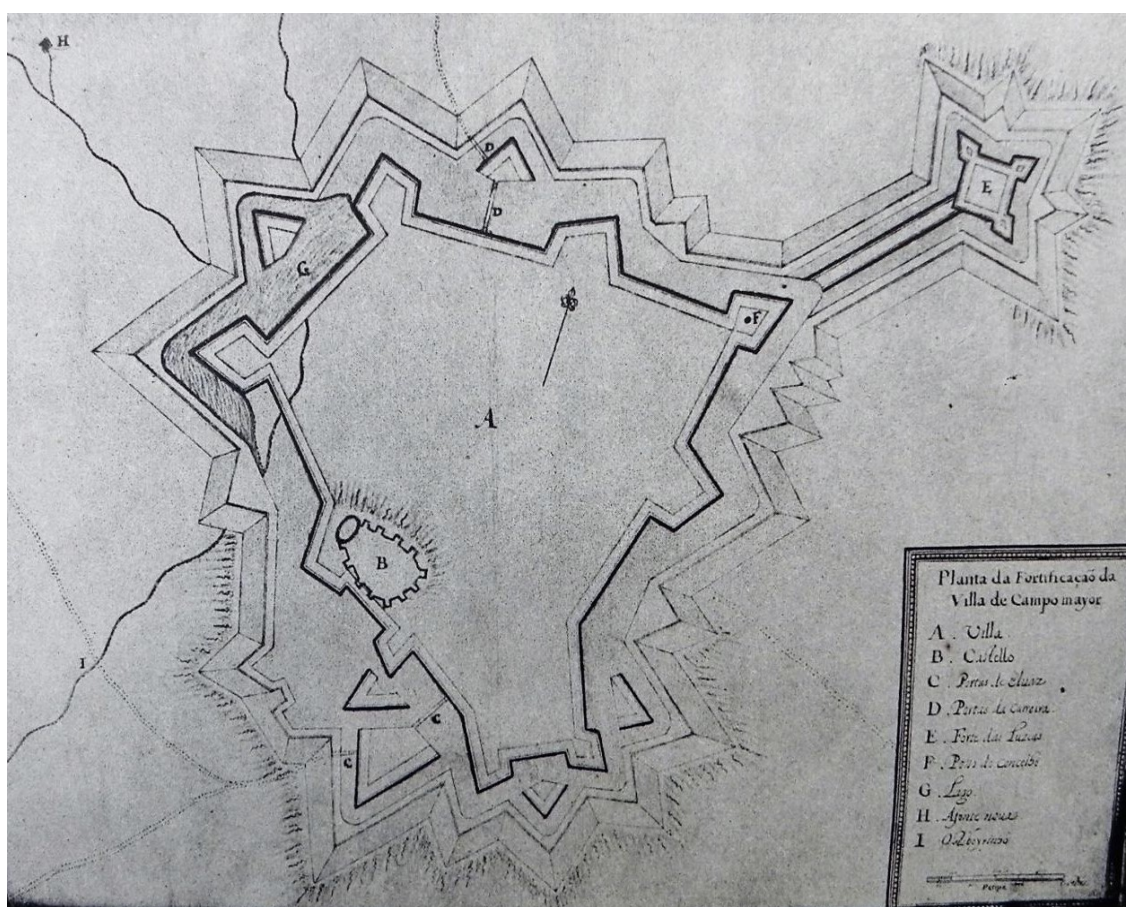


Fig. 14. Plano de Campo Maior (*Livro das Praças de Portugal com suas fortificações. Desenhadas pelos Engenheiros de Sua Magestade Cosmander, Gilot, Langres, Santa Colomba & outros delineadas por João Nunes Tinoco, architecto de Sua Magestade, ano 1663, João Nunes Tinoco, apud MATOS, Gastão de Melo de, Nicolau de Langres em Portugal, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXXI*).

⁴¹⁷ PEREIRA, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, vol. III, Imprensa Nacional, Lisboa, 1872, p. 5.



Fig. 15. Plano y vista de Campo Maior por Lorenzo Possi, Biblioteca del Museo Galileo, Instituto y Museo de la Historia de la Ciencia, Florencia, *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación CB, Badajoz, 2014, p. 128.

Finalizaría aquí el marco marco cronológico que nos hemos propuesto, pero no podemos terminar sin exponer tres planos castellanos de Campo Maior que debemos fechar en la década de los 60 y representan *grosso modo* la misma imagen, con los mismos errores en el castillo, la cerca medieval, el camino cubierto del interior de la ciudad y altura de São Sebastião (fig. 15)⁴¹⁸. Los tres muestran el castillo con una gran torre de planta cuadrada, siguiendo un modelo similar al que aparecía en el plano anónimo (fig. 7). También representan un camino cubierto rodeando la cerca medieval

⁴¹⁸ Plano de Campo Maior atribuido a Ventura Tarragona, Ministerio de Defensa de España, Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, ArG bis-T.6-C.2-50 (7); Campo Maggior, ONB, Viena. Alb Vues 9564; Plano y vista de Campo Maior de Lorenzo Possi, *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación CB, Badajoz, 2014, p. 128.

(*recinto antigo* identificado con la letra c) y el recinto abaluartado exterior con 4 baluartes, 4 semibaluartes, revellines, contraguardias, foso y camino cubierto.

Los errores resultan sorprendentes si tenemos presente que Langres conocía perfectamente la fortificación y tenía planos de la misma, por ello, pudieron ser dibujados antes de su desertión o bien con material antiguo y completados más tarde, añadiendo, por ejemplo, el fuerte de São João. Así, el camino cubierto intramuros que rodea la cerca medieval, pudiera ser una interpretación errada del fuerte proyectado en torno al “castillo” y por tanto los planos serían posteriores al inicio de las obras del fuerte. Por otro lado, ninguno de ellos representa el fuerte de Cachimbo (construido por Luís Serrão Pimentel en 1662).

Los tres planos incluyen leyendas en las que el fuerte de São João aparece nominado como fuerte de San Pedro. Los nombres de las puertas varían:

- La puerta norte aparece como puerta de São Pedro y Arronches.
- La puerta sur está identificada como de la Villa y Elvas
- A estas puertas se suma otra, que estaba cerrada, y se situaba en el ángulo entrante que formaba la cortina comprendida entre Boa Vista y São Francisco.

Las tres puertas contaban con cuerpos de guardia para la caballería.

Possi también recoge los nombres de los baluartes: San Pietro (baluarte de Pixa Torta), San Antonio (São João), Regina (baluarte de Santa Cruz), San Giorgio (semibaluarte do Curral dos Coelhos), Santa María (semibaluarte de Lisboa), San Giovanni (baluartes de Boa Vista y São Sebastião), Forcado (baluarte de Fonte do Conselho) y otro más que no cita, pero que se corresponde con el de São Francisco. En todo caso, tanto el plano de Possi como los dos anteriores, unifican Boa Vista y São Sebastião en un solo baluarte (baluarte de *San Giouanni*).

Lorenzo Possi completó el plano de Campo Maior con una vista de la plaza en la que muestra los semibaluartes de Lisboa, Curral dos Coelhos y el baluarte de Santa Cruz.

Nos parece que la vista no se ajusta a la realidad ni la dibujó del natural, al igual que tantas otras del Atlas.

Lorenzo Possi incluyó en la vista de Campo Maior varias atalayas de los alrededores (torre de la Guardia, Boavista, Peñasco y Battel). Como hemos apuntado, las atalayas resultaban muy importantes para dar seguridad a las explotaciones agrícolas y ganaderas y a los propios trabajadores. João de Almeida presentó un inventario de las mismas y Francisco Galego publicó un plano con su localización y que deberíamos completar con otras que no fueron construidas en el término de Campo Maior, pero estuvieron vinculadas con esta plaza (atalayas de Segóvia y Lopo da Mouta) (fig. 16)⁴¹⁹. En todo caso, las atalayas merecerían un estudio específico para determinar las que estuvieron en uso durante la guerra.

Terminamos con la vista que dibujó Pier María Baldi durante la visita que Cosme de Médicis realizó a Campo Maior a comienzos de 1669 (fig. 17). Cosme de Médicis pasó por Campo Maior procedente de Badajoz y camino a Elvas. Cenó en los soportales de la ermita de San Pedro, que estaba extramuros, y después recorrió Campo Maior para continuar su camino a Elvas⁴²⁰.

⁴¹⁹ João de Almeida cita las atalayas de Cabeça Gorda, dos Castros, da Contenda, da Figueira, do Gato, de Ouguela o São Pedro, da Torre, do Retiro, Castelejo y Nossa Senhora de Enxara (ALMEIDA, João de, *Roteiro dos Monumentos Militares Portugueses*, vol. III, Edição do autor, Edição do autor, Lisboa, 1947, pp. 71-76); GALEGO, Francisco, *A antiga Vila e Ouguela. Elementos para sua história*, Campo Maior, 2014, p. 85.

⁴²⁰ SÁNCHEZ RIVERO, Ángel; SÁNCHEZ RIVERO, Ángela Mariutti de, *Viaje de Cosme de Médicis por España y Portugal*, Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Madrid, 1933, p. 242.

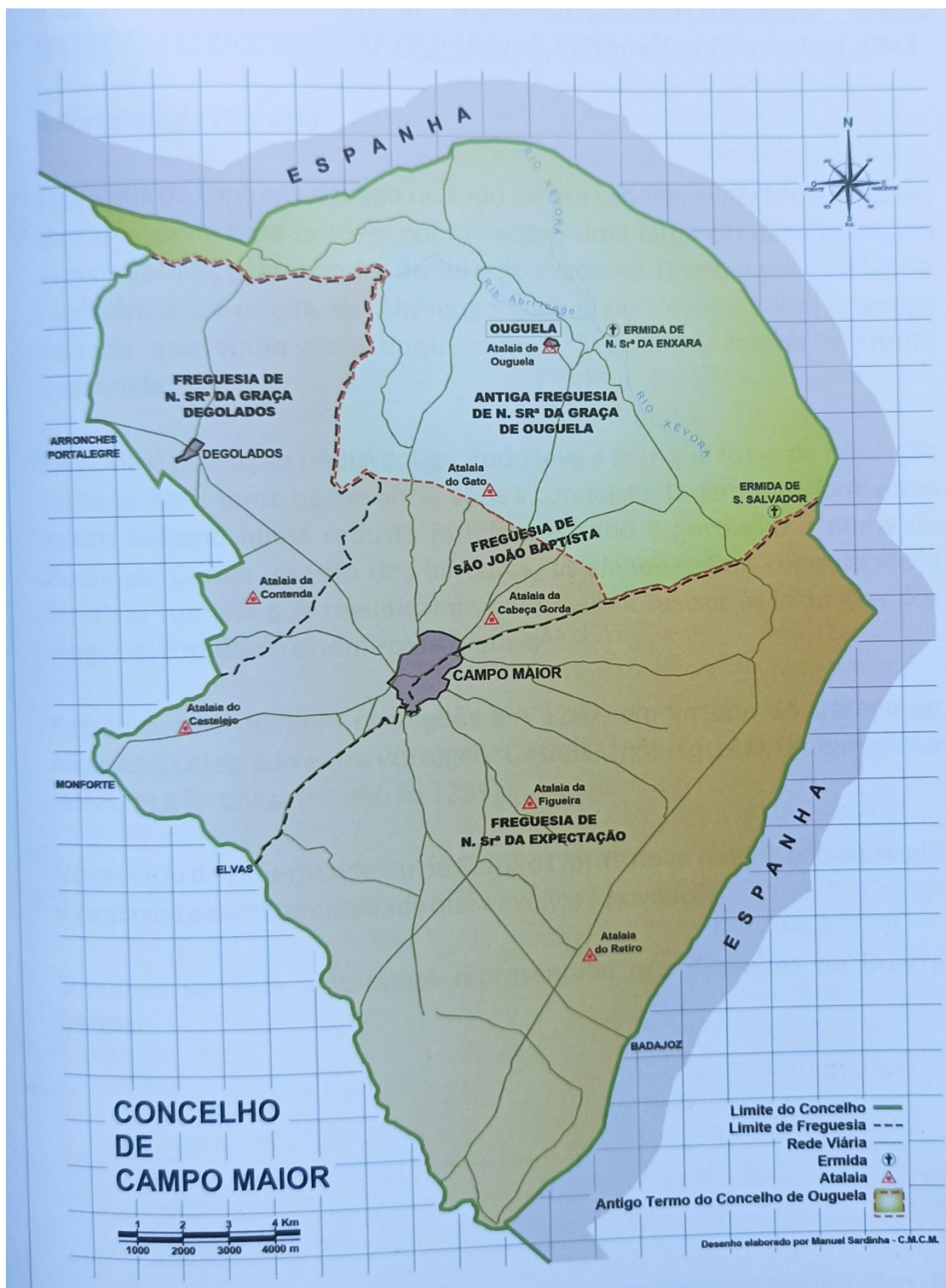


Fig. 16. Plano de los alrededores de Campo Maior con la localización de las atalayas, *apud* GALEGO, Francisco Pereira, *A antiga Vila e Ouguela. Elementos para sua história*, Campo Maior, 2014, p. 85.

Cosme de Médicis llegó a Campo Maior acompañado de un nutrido séquito que incluía a Pier María Baldi, que dibujó una magnífica vista de Campo Maior en la que podemos apreciar la gran torre del castillo, los semibaluartes de Boa Vista y São Sebastião, los baluartes de São Francisco y fonte do Conselho, las iglesias, etc.

Al igual que los planos que hemos visto, el fuerte de São João aparece identificado como fuerte de São Pedro y se precisa que no estaba terminado. En la descripción de las defensas también se llama la atención sobre la adaptación de las fortificaciones al terreno.



Fig. 17. Vista de Campo Maior según Pier María Baldi, *apud* SÁNCHEZ RIVERO, Ángel; SÁNCHEZ RIVERO, Ángela Mariutti de, *Viaje de Cosme de Médicis por España y Portugal*, Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Madrid, 1933.

IV. Conclusiones

El proceso de fortificación de Campo Maior estuvo condicionado por la disponibilidad financiera, que a su vez dependía de la importancia que las autoridades de Lisboa concedieron a la plaza en cada momento de la guerra. Por otro lado, los sucesivos cambios de diseño implicaron que obras ejecutadas en una etapa fuesen derribadas en otra, encareciendo los trabajos y ralentizando la construcción.

Sobre el progreso de los trabajos asumimos la periodización presentada por Ana Teresa Graça de Sousa:

-El 31% de las obras fue ejecutado entre 1643-1646. Los trabajos progresaron a buen ritmo hasta levantar un primer recinto abaluartado, aunque sin obras exteriores.

-El 46% fue realizado entre 1647-1653. Hasta 1650, la falta de materiales impidió que los trabajos avanzasen. La mejora de la financiación permitió afrontar proyectos más ambiciosos entre 1650 e 1653.

-El 8% entre 1654-1660. Las obras se centraron en la reparación y remate de la fortificación construida.

-El 15% entre 1661-1668. En esta etapa destacó la intervención del ingeniero Luís Serrão Pimentel⁴²¹.

V. Fuentes y bibliografía

V.1. Fuentes Manuscritas

Manuscrito de Matheus Roiz. Transcripción del original, Campanha do Alentejo (1641-1654), BGUC, cod. 3062, mecanografiada por D. María Vaz Pereira, Arquivo Histórico Militar, Lisboa, (1º div, 2ª secç., cx. 3, nº 2).

Memórias Parroquiais de Campo Maior, Elvas, 1758. ANTT, MPRQ, vol. 8, N.º 80, ff. 551-582.

Parecer que dio el conde de Peñaguion sobre la campaña de este año y sitio de Badajoz, B.N., Madrid, Mss.1028.

Parecer sobre a restauração de Arronches, BIB. AJUDA Cota 51-VI-1, Manuscrito, Mss., misc. tomo 2º nº15.

Relaçion de lo que se a obrado en la frontera de Portugal en el exercito de Badajoz desde que el Tirano Duque de Bergança se corono por Rey hasta mayo de mil seisçientos i quarenta i ocho, escrita por Sancho de Guzman, Prior de la Horden de San

⁴²¹SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668)*. *Fortificação, História e Património*, op. cit., p. 358.

Juan y Capellan Mayor del Artillería de Estremadura, B.N., Lisboa, Reservados, Códice 11358.

SILVA BARRETO Y ALMEIDA, Alejandro, *Obras históricas*, M-RAE, RM-7098.

V.2. Fuentes impresas

ALMEIDA, Manuel Lopes de; PEGADO, César (pub), *Livro 2º do Registro das Cartas dos Governadores das Armas (1653-1657)*, Biblioteca da Universidade, Coimbra, 1940.

ANÓNIMO, *Historia eclesiástica de la ciudad y Obispado de Badajoz. Continuación de la escrita por D. Juan Solano de Figueroa*, vol. 1, Publicaciones de la Caja Rural de Badajoz, Tip. Viuda de Antonio Arqueros, Badajoz, 1945.

ARAUJO, João Salgado de, *Svcessos militares das armas portvgvesas em suas fronteiras depois da real acclamação contra Castella*, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644.

AZEVEDO, Estêvão da Gama de Moura de, *Notícias da Antiguidade, Aumento e Estado Presente da Vila de Campo Maior*, transcrição de Rui Rosado Vieira, Câmara Municipal, Campo Maior, 1993.

AZEVEDO, Luís Marinho de, *Commentarios dos valerosos feitos qve os portvgvezes obraram em defesa de sev Rey & patria na guerra de Alentejo*, Lourenço de Amberes, Lisboa, 1644.

BRANDANO, Alessandro, *Historia delle guerre di Portigallo*, Venecia, 1689.

CARDOSO, Luís, *Dicionário Geográfico de Portugal*, Lisboa, Portugal, 1751.

CASTRO, Júlio de Melo de, *Historia panegirica da vida de Dinis e Mello de Castro*, Luiz de Moraes, Lisboa, 1752.

CHAVES, Luís (1962), *Duas Notícias Históricas da Vila de Campo Maior*, Guimarães, 1962.

CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remettidos ao extincto Conselho de Guerra desde o estabelecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da*

Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863, vol. I, Imprensa Nacional, Lisboa, 1869.

CHABY, Cláudio Pereirade, *Synopse dos decretos remetidos ao extincto Conselho de Guerra desde o establecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, vol. II, Imprensa Nacional, Lisboa, 1870.

CHABY, Cláudio Pereira de, *Synopse dos decretos remetidos ao extincto Conselho de Guerra desde o establecimiento d'este tribunal em 11 de dezembro de 1640, até á sua extinção decretada em o 1º de agosto de 1834, no archivo Geral do Ministerio da Guerra, e mandados recolher no real archivo da Torre do Tombo em 22 de junho de 1863*, vol. III, Imprensa Nacional, Lisboa, 1872.

COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV*, vol. I, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940.

COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. João IV e a El-Rey Afonso VI*, vol. II, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940.

COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas dos governadores da província do Alentejo a El-Rey D. Afonso VI*, vol. III, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940.

COELHO, Possidónio Mateus Laranjo, *Cartas de El-Rey D. João IV para diversas autoridades do Reino*, vol. IV, Academia Portuguesa da História, Lisboa, 1940.

Diaria Relacion de los Felizes Svcessos, qve las Caholicas Armas de su Magestad, governadas por el Serenisimo señor Don Iuan de Austria, han tenido por la parte de Estremadura contra el Rebelde de Portugal, desde Lunes ocho de Mayo de 1662, que fue el primero dia de marcha de dicho Exercito, hasta Martes treinta y vno de Octubre de dicho año, Impressa en Sevilla por Iuan Gomez de Blas, Impresor Mayor de dicha Ciudad, 1662.

DUMORIEZ, Charles François, *Campagnes du maréchal de Schomberg en Portugal depuis l'année 1662 jusqu'en 1668*, Londres, 1807.

FONSECA, Teresa, *António Henriques da Silveira e as Memórias Analíticas da Vila de Estremoz*, CIDEUS, Edições Colibri, Évora, 2019.

Gazeta nveva de los svcessos politicos, y militares de la mayor parte de la Europa, hasta fin de Iulio deste año de 1661, Impresor Antonio Lacavalleria, 1661.

MACEDO, Duarte Ribeiro de, *Obras*, vol. I, António Rodrigues, Lisboa, 1767.

MACHADO, Diôgo Barbosa, *Bibliotheca lusitania*, vol. III, Oficina de Ignacio Rodrigues, Lisboa, 1752.

MASCARENHAS, Jerónimo de, *Campaña de Portugal por la parte de Extremadura el año 1662*, Imprenta de Francisco Xabier Garcia, Madrid, 1762.

MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. I, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751.

MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. II, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751.

MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. III, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751.

MENEZES, Luís de, *História de Portugal restaurado*, vol. IV, Domingos Rodrigues, Lisboa, 1751.

PALHA, Alfredo da Gama, *Relação dos sucessos da Guerra da Liga*, António José Torres de Carvalho, Elvas, 1906.

PIMENTEL, Luís Serrão, *Método lusitâno de desenhar as fortificações das praças regulares e irregulares*, Antonio Craesbeeck, Lisboa, 1680.

Relaçam da victoria qve alcançou do castellano, Andre de Albuquerque general da cauallaria, & alcayde mór de Sintra, entre Arronches, & Assumar, en 8 de nouembro desde presente anno de 1653, Oficina Craesbeechiana, Lisboa, 1653.

Relacam de hvm sucesso notauel, que teue hua companhia nossa de cauallos junto a villa de Arronches pelejando com finco do inimigo em 29 de dezembro de 643, Paulo Craesbeck, Lisboa, 1644.

Relacam dos gloriosos svcessos que as armas de Sua Magestade El Rey D. Ioam IV N.S. tiuerão nas terras de Castella, neste anno de 1644 atè a memorauel victoria de Montijo, Imp. Antonio Aluarez, Lisboa, 1644.

Relação dos svcessos de Portugal e Castella nesta campanha de 1661, Antonio Craesbeeck, Lisboa, 1661.

Relacion de los felices svcessos que han tenido las Catholicas Armas de su Magestad, gouernadas del señor Don Ventura de Tarragona, General de la Artilleria, cuyo cargo esta el gobierno de la Fortaleza de Arronches en la Provincia de Alentejo, Impreso por Iulian de Paredes, Impresor de Libros, Plaçuela del Angel, 1662.

Relación verdadera de la famosa victoria que han tenido las armas de Su majestad (Dios le guarde) contra las del Tyrano Duque de Bergança en las dos refriegas que hubo a cinco y seis de noviembre deste año de 1653, Juan Gómez de Blas, Sevilla, 1653.

SÁNCHEZ RIVERO, Ángel; SÁNCHEZ RIVERO, Ángela Mariutti de, *Viaje de Cosme de Médicis por España y Portugal*, Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Madrid, 1933.

SANTOS, Horácio Madureira dos, *Cartas e outros documentos da época da Guerra da Aclamação*, Estado-Maior do Exército, Lisboa, 1973.

SOLANO DE FIGUEROA, Juan, *Historia eclesiástica de la çiudad y obispado de Badajoz*, ed. anotada por Francisco Tejada Vizuete, Diputación Provincial, Departamento de Publicaciones, Colección Historia, 54, Badajoz, 2014.

VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior e Ouguela o primeiro anno da recuperação de Portugal, que començou em 1º de dezembro de 1640 e fez fim em ultimo de Novembro de 1641*, Typographia Progresso, Elvas, 1906.

VARELA, Aires, *Sucessos que ouve nas fronteiras de Elvas, Olivença, Campo Maior, Ouguela e outros lugares do Alentejo o Terceiro anno da Recuperação de Portugal, que començou em o 1.º de Dezembro de 1642*, Typografia Progresso, Elvas, 1900.

VITERBO, Sousa, *Diccionario Historico e Documental dos Architectos, Engenheiros e Construtores Portuguezes ou a serviço de Portugal*, Imprensa Nacional, Lisboa, 1904.

V.3. Cartografía

Al Rey nuestro señor Don Phelipe 4º Rey de las Hespañas, descripcion y corographia militar del Reyno de Portugal fronteras de Castilla confinantes a ella mas corecta y añadida que a salido a luz hasta 1 de novienbre de 1662 a ynteligencia y desbelos de Don Bernaue de Gaynza, B.N., Madrid, Signatura MR/9/72.

ARMAS, Duarte de, *Livro das fortalezas*, Int. Manuel da Silva Castelo Branco, Archivo Nacional da Torre do Tombo e Edições INAPA, Lisboa, 2015.

BAILLIEU, Gaspar, *Le Portugal et ses frontieres levée sur les lieux par ordre de Philippe IV e Roy d'Espagne Augmentée e Corrigée sur de nouveaux Mémoires par G. Bailleux, dédié au Roy par son tres humble et tres obeissant serviteur et sujet Gaspar Baillieu Ingenieur et Geogr. Du Roy*, París, 1735.

Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella (Krigsarkivet, Estocolmo), *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Rocio, *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida, 2003.

FÜRSTENHOFF, Johann Georg Maximilian von, *Planes von Portugal, Spanien Frankerich und denen Niederlanden*, Biblioteca de la Universidad de Dresde.

LANGRES, Nicolas de, *Desenhos e plantas de todas as praças do reyno de Portugal pello tenente general Nicolao de Langrês francez que serviu na Guerra da Acclamação*, B.N., Lisboa, Reservados, COD.7445.

Livro das Praças de Portugal com suas fortificações. Desenhandas pelos Engenheiros de Sua Magestade Cosmander, Gilot, Langres, Santa Colomba & outros delineadas por João Nunes Tinoco, arquitecto de Sua Magestade, ano 1663, apud MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXXI.

Plano de Campo Maior de autor desconocido, Krigsarkivet, Estocolmo, *apud* TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos guerra y*

frontera. La raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida 2003, p. 116.

Plano de Campo Maior atribuido a Lassart, B.N., Lisboa, Mss F.G. CÓD. 8998, *apud* MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941, lám. LXXX.

Plano de Campo Maior atribuido a Ventura Tarragona, Ministerio de Defensa de España, Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército, ArG bis-T.6-C.2-50 (7), *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, p. 128

Plano de Campo Maggior, ONB, Viena. Alb Vues 9564, *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, p. 128.

Plano y vista de Campo Maior, por Lorenzo Possi, Biblioteca del Museo Galileo, Instituto y Museo de la Historia de la Ciencia, Florencia, *apud* SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014, p. 128.

V.4. Bibliografía

ABASCAL, Juan Manuel; CEBRIÁN, Rosario, *Los viajes de José Cornice por España y Portugal de 1754 a 1801*, Real Academia de la Historia, Madrid, 2009.

ALEIXO, Sofia (Coord.), *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, Câmara Municipal de Campo Maior, 2021.

ALMEIDA, João de, *Roteiro dos Monumentos Militares Portugueses*, vol. III, Edição do autor, Edição do autor, Lisboa, 1947.

ARAÚJO, Julieta, *Portugal y Castela na Idade Média*, Edições Colibri, Lisboa, 2009.

BUCHO, Domingos José Caldeira Almeida, *Fortificação de Campo Maior-História, Arquitectura e Restauro*, Região de Turismo de Portalegre, 2002.

BUCHO, Domingos José Caldeira Almeida, *Herança cultural e práticas do restauro arquitectónico em Portugal durante o Estado Novo: intervenção nas fortificações do Distrito de Portalegre*, Tesis de la Universidad de Évora, 2000.

CAMARERO PASCUAL, Raquel, «La Guerra de Recuperación de Cataluña y la necesidad de establecer prioridades en la Monarquía Hispánica (1640-1643)», *Guerra y sociedad en la Monarquía Hispánica. Política estrategia y cultura en la Europa moderna (1500-1700)*, vol. I, Ediciones Laberinto, S.L., CSIC, Fundación Mafre, 2006.

CAMPOS, João, «Sobre a incidência cultural essencial de Vila Viçosa num processo de candidatura a Património Mundial integrando a série “Fortalezas Abaluartadas da Raia”», *Callipole* núm 24, Câmara Municipal, Vila Viçosa, 2017.

CAMPOS, João, «A fronteira pré-Vauban de Portugal. Ensaio da nova estratégia e da arquitectura militar moderna europeia», *O Pelourinho* núm. 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016.

CARO DEL CORRAL, Juan Antonio, «La Baja Extremadura durante la Guerra de la Restauración de Portugal», *Revista de Estudios Extremeños* LXX-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2014.

CARO DEL CORRAL, Juan Antonio, «La frontera cacereña ante la Guerra de Restauración de Portugal: Organización defensiva y sucesos de armas (1640-1668)», *Revista de Estudios Extremeños*, LXVIII-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2012.

CASTELO BRANCO, Manuel da Silva (In.), *Livro das fortalezas*, Academia Portuguesa da Historia, Lisboa, 2006.

CAYETANO ROSADO, Moisés, «Las fortificaciones de la frontera del corredor Madrid-Lisboa en los dibujos de Pier María Baldi», *O Pelourinho* núm. 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016.

CAYETANO ROSADO, Moisés, «Patrimonio abaluartado en el corredor Madrid-Lisboa. Importancia y herencia cultural», *O Pelourinho* núm. 19, Diputación Provincial, Badajoz, 2015.

COBOS GUERRA, Fernando, «Estratigrafía territorial de los Sistema Defensivos en la Raya Central», *O Pelourinho* núm. 21, Diputación Provincial, Badajoz, 2017.

COBOS GUERRA, Fernando, «Una visión integral de las escuelas y los escenarios de la fortificación española de los siglos XVI, XVII y XVIII», *IV Congreso de Castellología Ibérica*, Asociación Española de Amigos de los Castillos, Madrid, 2012.

COBOS GUERRA, Fernando; CASTRO FERNÁNDEZ, José Javier de, «Los ingenieros, las experiencias y los escenarios de la arquitectura militar española en el siglo XVII», *Los ingenieros militares de la Monarquía Hispánica en los siglos XVII y XVIII*, Ministerio de Defensa, Madrid, 2005.

CONCEIÇÃO, Margarida Tavares da, «A fortificação no contexto da cultura arquitectónica portuguesa entre os séculos XVI y XVII», *Historia da Arquitectura-Perspectivas Temáticas*, Porto, 2019.

CONCEIÇÃO, Margarida Tavares da; TRINDADE, Luísa, «Raia e cidade», *Monumentos 28*, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008.

CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Militares y guerra en una tierra de frontera. Extremadura a mediados del s.XVII*, Cuadernos Populares, 35, E.R.E., Mérida, 1991.

CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Guerra e pressão militar nas terras de Fronteira 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1990.

CORTÉS CORTÉS, Fernando, *Espionagem e contra-espionagem numa guerra peninsular 1640-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 1989.

CORTÉS CORTÉS, Fernando; FALÇÃO, José António; RODRIGUES PEREIRA, Jorge M., «Subsídios documentais para o Estudo das Fortificações de Évora e outros Praças Militares Alentejanas nos inícios da Guerra da Restauração», *A cidade de Évora. Boletim de Cultura da Camara Municipal*, números 67 y 68, Évora, 1984-1985.

COSTA, Luís Couceiro, *Memória Militar de Campo Maior*, Elvas, 1912.

COSTA, Fernando Dores, «Sobre os militares estrangeiros na Guerra da Restauração», *Dinámica de las fronteras en períodos de conflicto. El imperio español (1640-1815)*, Universidad de Extremadura, Cáceres, 2019.

COSTA, Fernando Dores, «As forças sociais perante a guerra: as Cortes de 1645-46 e de 1653-54», *Análise Social*, vol. XXXVI (161), 2001.

COSTA, Fernando Dores, *A Guerra da Restauração 1641-1668*, Livros Horizonte, Lisboa, 2004.

COUTINHO, Ana Sofia de Almeida, *Imagens cartográficas de Portugal na primera metade do século XVIII*, Dissertação em Estudos Locais e Regionais, Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto, 2007.

CRUZ VILLALÓN María (Coord.), *Ciudades y núcleos fortificados de la frontera hispano-lusa*, Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones, Cáceres, 2007.

DIAS, Maria Helena, *Portugalliae Civitates. Perspectivas cartográficas militares*, Instituto Geográfico do Exército, Lisboa, 2008.

DIAS, María Helena, *Finis Portugalliae. Nos confins de Portugal. Cartografía militar e identidade territorial*, Instituto Geografico do Exército, Lisboa, 2009.

DUBRAZ, João, *Recordações dos Últimos Quarenta Anos, Esboços Humorísticos. Descrições, Narrativas Históricas e Memórias Contemporâneas*, Imprensa de Joaquim Germano de Sousa Neves, Lisboa, 1868.

ESTÉBANEZ CALDERÓN, Serafín, *Obras completas*, Biblioteca de Autores Españoles, vol. 79, Real Academia Española, Madrid, 1955.

FREITAS, Jorge Penim de, *O combatente durante a Guerra da Restauração*, Prefacio, Tipografia Lousanense, Lisboa, 2007.

FREITAS, Jorge Penim de, *A cavalaria na guerra da Restauração. Reconstrução e evolução de uma força militar, 1641-1668*, Prefacio, Tipografia Lousanense, Lisboa, 2005.

FONSECA, João Mariano de Nossa Senhora do Carmo, *Memória de Histórica de Campo Maior*, Elvas, 1913.

GALEGO, Francisco, «A fortaleza de Campo Maior», *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, Sofia Aleixo (Coord.), Câmara Municipal de Campo Maior, 2021.

GALEGO, Francisco Pereira, *A antiga Vila e Ouguela. Elementos para sua história*, Campo Maior, 2014.

GALEGO, Francisco Pereira, «Notas sobre la lectura cronológicamente organizadas sobre Campo Maior como praça de guerra», *O Pelourinho* 16, Diputación Provincial, Badajoz, 2012.

GALEGO, Francisco Pereira, «A praça militar de Campo Maior na guerra Peninsular», *O Pelourinho* 15, Diputación Provincial, Badajoz, 2011.

GARCÍA BLANCO, Julián, «Nación y fidelidad en la raya: el caso de João Dias de Matos», *II Jornada de fortificaciones abaluartadas*, Limbo Cultura, Olivenza, 2019.

GARCÍA BLANCO, Julián, «La fortificación abaluartada de Olivenza en el siglo XVII. Origen y desarrollo», *I Jornadas sobre fortificaciones abaluartadas y el papel de Olivenza en el sistema lusa -español*, Fundación CB, Ayuntamiento de Olivenza, Diputación Provincial y Limbo Cultura, Badajoz, 2018.

GARCÍA BLANCO, Julián, «Fortificación y guerra en una villa rayana: Ouguela durante la guerra de la Restauración (1640-1668)», *O Pelourinho* 20, Diputación Provincial, Badajoz, 2016.

GARCÍA BLANCO, Julián, «Fortificación y guerra en el sureste de Badajoz durante la segunda mitad del siglo XVII», *O Pelourinho* 18, Diputación Provincial, Badajoz, 2014.

GONÇALVES, Fausto, *Alentejo baluarte da nacionalidade (notas históricas)*, Livraria Portugal, Lisboa, 1961.

GONZALEZ SIMANCAS, Manuel, *Plazas de guerra y castillos medievales de la frontera de Portugal*, Tip. de la Rev. de Arch. Bibli y Museos, Madrid, 1910.

HESPANHA, António Manuel (Coord), *Nova Historia militar de Portugal*, Círculo de Leitores, vol. II, 2003.

HEVILLA, María Cristina, «Reconocimiento practicado en la frontera de Portugal por el ingeniero militar Antonio Gaver en 1750», *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, VI, 335, Barcelona, 2001.

KEIL, Luís, *Inventário Artístico de Portugal: Distrito de Portalegre*, Lisboa, 1943.

LADERO QUESADA, Miguel Ángel, «El Tratado de Alcañices (1297): la frontera más antigua», *Encuentros y desencuentros ibéricos. Tratados Hispano-portugueses desde la Edad Media*, Chaves-Ferreira Publicações, S.A, Lunweg Editores, Interreg IIIA, 2006.

LADERO QUESADA, Miguel Ángel, «La formación de la frontera de Portugal en los siglos XII y XIII y el Tratado de Alcañices (1297)», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CXCIV-III, Madrid, 1997.

LAVADO RODRIGUEZ, Fabián, «Mérida y la Guerra de Restauración Portuguesa (1640-1668): su contribución humana y económica», *Guerra y sociedad en la Monarquía Hispánica. Política estrategia y cultura en la Europa moderna (1500-1700)*, vol. II, Ediciones Laberinto, S.L., CSIC, Fundación Mafre, 2006.

LIMPO PÍRIZ, Luis Alfonso, *Evolución urbana de Olivenza*, Excmo. Ayuntamiento, Olivenza, 2005.

LOBO, Francisco Sousa, «A defesa militar do Alentejo», *Monumentos 28*, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008.

LOBO, Francisco Sousa, «A defesa militar do Alentejo», *Monumentos 28*, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008.

LUNA, Carlos Eduardo da Cruz, «Historia e declínio de tres povoações na fronteira», *Revista de Estudos Extremes* LXII-2, Diputación Provincial, Badajoz, 2006.

MACIAS, Santiago; CORREIA, Fernando Branco, *Duarte Darmas: do cálam o drone*, MultiCulti, 2021.

MARTÍN MARTÍN, José Luis, «Conflictos luso-castellanos por la raya», *Revista de la Faculdade de Letras-Historia*, XV, II, Serie Porto, 1988.

MARTÍN MARTÍN, José Luis, «La tierra de las Contiendas: Notas sobre la evolución de la raya meridional en la Edad Media», *Norba*, Revista de Historia, 16 (1966) Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, 2003.

MATOS, Gastão de Melo de, *Nicolau de Langres em Portugal*, Publicação da Comissão de História Militar, Lisboa, 1941.

MEDINA GARCÍA, Eusebio, «Orígenes históricos y ambigüedad de la frontera hispano-lusa (La Raya)», *Revista de Estudios Extremeños*, LXII-II, Diputación Provincial. Badajoz, 2006.

MONTEIRO, João Gouveia, *Os castelos portugueses dos finais da Idade Média*, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Edições Colibri, Lisboa, 1999.

MORAIS, Alberto Faria de, «O Manuscrito de Matheus Roiz», *Boletim do Arquivo Histórico Militar*, 22º Volume, Lisboa, 1952.

NAVAREÑO MATEOS, Antonio, «La frontera fortificada. La línea de Extremadura y Castilla la Vieja con Portugal en el siglo XVIII», *Castillos de España*, 118, Madrid, 2000.

OLIVEIRA Jorge de, «Das fronteiras do 6º milénio ao Tratado de Alcanices, entre o Tejo e a Serra de S. Mamede», *CEAMA* 15, Câmara Municipal, Almeida, 2017.

PEREIRA, Consiglieri Sá, *A Restauração de Portugal eo Marquês de Ayamonte. Uma tentativa separatista na Andaluzia*, Livraria Guimaraes, Lisboa, 1930.

QUARESMA, António Martins, «João Rodrigues Mouro, engenheiro militar oliventino em Setúbal», *Revista de Estudios Extremeños* LXXI-1, Diputación Provincial, Badajoz, 2010.

RIBEIRO, José Albino Galheta, «Enquadramento histórico-militar», *Requalificação do sistema abaluartado de Campo Maior. Da praça militar à praça pública*, Sofia Aleixo (Coord.), Câmara Municipal de Campo Maior, 2021.

RODRÍGUEZ BLANCO, Daniel, «Las relaciones fronterizas entre Portugal y la corona de Castilla. El caso de Extremadura», *Revista de la Faculdade de Letras-Historia*, III, Porto, 1986.

RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, Antonio José; RODRÍGUEZ REBOLLO, María Patricia, «Entre la guerra y la paz: La Guerra de la Restauración portuguesa en Extremadura y las negociaciones de paz con Portugal (1640-1668)», *VIII Jornadas de Historia en Llerena*, Sociedad Extremeña de Historia, Llerena, 2007.

RODRÍGUEZ REBOLLO, María Patricia, «Los años finales de la Guerra de Portugal: los problemas para llevarla a cabo (1664-1668)», *Guerra y sociedad en la Monarquía*

Hispánica. Política estrategia y cultura en la Europa moderna (1500-1700), Vol. I, Ediciones Laberinto, S.L., CSIC, Fundación Mafre, 2006.

ROSSA, Walter; CONCEIÇÃO, Margarida Tavares; TRINDADE, Luísa, «Raia e cidade», *Monumentos* 28, Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana, Lisboa, 2008.

SEPÚLVEDA, Christovam Ayres de Magalhães, *História orgânica y política do Exército português*, vol. II, Imprensa Nacional, Lisboa, 1898.

SILVA, António Manuel Castanheira da, *Praça de guerra de Estremoz-A formação (1640-1690)*, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova de Lisboa, Dissertação de Mestrado em História da Arte, Especialização em História da Arte Moderna, noviembre de 2018.

SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel, *El Atlas Medici de Lorenzo Possi*, Fundación Caja de Badajoz, Badajoz, 2014.

SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Rocio, *Corographía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del Reyno de Portugal confinantes a ella*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Indugrafic, Mérida, 2003.

SANTOS COCO, Francisco, «Documentos del Archivo de la Catedral de Badajoz», *R.C.E.Ex.*, Diputación Provincial, Badajoz, 1935.

SANTOS COCO, Francisco, «Documentos del Archivo de la Catedral de Badajoz», *R.C.E.Ex.*, Diputación Provincial, Badajoz, 1934.

SELVAGEM, Carlos, *Portugal Militar*, Lisboa, 1994.

SERRÃO, Joaquim Veríssimo, *História de Portugal (1080-1415)*, vol. I, Editorial Verbo, 5ª Edición, 1995.

SOUSA, Ana Teresa de, *Os modelos defensivos da fronteira luso-castelhana e a Guerra da Restauração (1640-1668). Fortificação, História e Património*, Tese de Doutoramento, Universidade de Évora, 2022.

SOUSA, Ana Teresa de, «La fortificación de Évora durante la Guerra de Restauración portuguesa: discusiones y desacuerdos», *Revista de Historia Autónoma*, 14, 2019.

SOUSA, Ana Teresa de, «La frontera del Alentejo durante la Guerra e Restauración», *Revista de Historia Autónoma*, 12, 2018.

SOUSA, Ana Teresa de, «Saint-Colombe y Luís Serrão Pimentel: debates y confrontaciones», *Guerra y Tecnología*, María Gajate Bajo y Laura González Piote (Eds), Fundación Ramón Areces, Madrid, 2017.

SOUSA, Ana Teresa de, «A Guerra da Restauração (1640-1668) e a implantação das fortificações abaluartadas em Portugal e nos territórios ultramarinos: a importância dos Regimentos e Aulas de Fortificação», *V Encontro Internacional de Jovens Investigadores em História Moderna*, Coimbra, 2017.

SOUSA, Ana Teresa de, *O Conjunto abaluartado de Évora*, Sílabas & Desafíos, Faro, 2015.

SOUSA, Ana Teresa de, *O Conjunto abaluartado de Évora-Proposta de Salvaguarda e Valorização*, Mestrado em Gestão e Valorização do Património Histórico e Cultural Área de especialização: Património e História de Arte, Universidade de Évora, 2013.

TESTÓN NÚÑEZ, Isabel; SÁNCHEZ RUBIO, Carlos María; SÁNCHEZ RUBIO, Rocío, *Planos guerra y frontera. La raya Luso-Extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*, Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, Junta de Extremadura, Mérida 2003.

VENTURA, António, *Guerra das Laranjas*, Guerras e Campanhas Militares, Quidnovi, 2008.

VENTURA, António, *O combate de Arronches: um episódio da Guerra das Laranjas*, Câmara Municipal de Arronches, 1989.

VENTURA, Leontina, «A fronteira luso-castelhana na Idade Média», *Revista da Faculdade de Letras*, nº15, 1, 1998.

VALLADARES, Rafael, «Portugal y el fin de la hegemonía hispánica», *Hispania*, LVI/2, núm. 193, Madrid, 1996.

VALLADARES, Rafael, *La rebelión de Portugal. Guerra conflicto y poderes en la Monarquía Hispánica (1640-1668)*, Junta de Castilla y León, Sever-Cuesta, Valladolid, 1998.

VELO NIETO, Gervasio, *Escaramuzas en la frontera cacereña con ocasión de las guerras por la independencia de Portugal*, Madrid, 1952.

VIEIRA, Rui Rosado, «Da perda da Independência em 1580, à Guerra da Restauração, em Campo Maior», *Revista de Estudos Extremeños*, LXXII-2, Diputación Provincial, Badajoz, 2016.

VIEIRA, Rui Rosado, *Centros urbanos no Alentejo Fronteiriço. Campo Maior, Elvas e Olivença*, Livros Horizonte, Lisboa, 1999.

VIEIRA, Rui Rosado, *Castelo de Vide. Alguns numeros sobre uma época de guerra (1800-1812)*, Edições Colibri, Lisboa, 1993.

VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior: Vila quase cidade entre os sécs. XVI-XVII*, Câmara Municipal de Campo Maior, Gráfica Calipolense, Vila Viçosa, 1987.

VIEIRA, Rui Rosado, *Campo Maior: de Leão e Castela a Portugal (Séculos XIII-XIV)*, 1985.

WHITE, Lorraine, «Guerra y revolución militar en la Iberia del siglo XVII», *Manuscripts*, 21, 2003.

WHITE, Lorraine, «Estrategia geográfica y fracaso en la reconquista de Portugal por la Monarquía Hispánica, 1640-1668», *Studia Historica*, 25, Universidad de Salamanca, 2003.